

**EVALUASI PELATIHAN JARINGAN KOMPUTER MADYA
BAGI PESERTA PELATIHAN DI PUSAT PELATIHAN KERJA
PENGEMBANGAN INDUSTRI PASAR REBO**



Intelligentia - Dignitas

Oleh :

Lidya Selina

1101620043

SKRIPSI

Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

PROGRAM STUDI S-1 TEKNOLOGI PENDIDIKAN

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2025

SURAT PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGESAHAN PANITIAN UJIAN SKRIPSI

Judul Penelitian : Evaluasi Pelatihan Jaringan Komputer Madya Bagi Peserta Pelatihan Di Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo

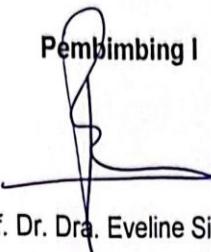
Nama Mahasiswa : Lidya Selina

NIM : 1101620043

Program Studi : Teknologi Pendidikan

Tanggal Ujian : 21 Januari 2025

Pembimbing I



Prof. Dr. Dra. Eveline Siregar, M.Pd.

NIP. 195811191986022001

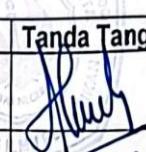
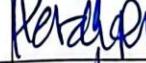
Pembimbing II



Drs. R.A. Hirmana W., M.Sc.Ed.

NIP. 196501301991031004

Panitia Ujian Skripsi

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Penanggung Jawab)*		13/2/2025
Karta Sasmita, S.Pd., M.Si., Ph.D. (Wakil Penanggung Jawab)**		13/2/2025
Dr. Cecep Kustandi, M.Pd. (Ketua Penguji)***		5-2-2025
Retno Widyaningrum, S.Kom., M.M. (Penguji I)****		10/02/2025
Dr. Mita Septiani, M.Pd. (Penguji II)*****		5-02-2025

Catatan:

- * Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan
- ** Wakil Dekan I
- *** Ketua Penguji
- **** Penguji I
- ***** Penguji II

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, merupakan mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta:

Nama : Lidya Selina

NIM : 1101620043

Program Studi : Teknologi Pendidikan

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul "**Evaluasi Pelatihan Jaringan Komputer Madya Bagi Peserta Pelatihan Di Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo**" adalah:

1. Dibuat oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada bulan November 2023 – November 2024.
2. Bukan merupakan duplikasi skripsi yang pernah dibuat orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan saya bersedia bertanggung jawab segala akibat yang timbul jika pernyataan saya tidak benar.

Jakarta, 7 Januari 2025



Lidya Selina

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Jidya Selina
NIM : 1101620043
Fakultas/Prodi : Hmu Pendidikan / Teknologi Pendidikan
Alamat email : Jidya.Selina12@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Evaluasi Pelatihan Jaringan Komputer Madlyn bagi Peserta Pelatihan di Rusat
Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pisa Poco

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 20 Februari 2025

Penulis

(Jidya Selina)
nama dan tanda tangan

EVALUASI PELATIHAN JARINGAN KOMPUTER MADYA BAGI PESERTA PELATIHAN DI PUSAT PELATIHAN KERJA PENGEMBANGAN INDUSTRI PASAR REBO

(2025)

Lidya Selina

1101620043

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat reaksi (level 1) dan hasil belajar (level 2) peserta setelah mengikuti Pelatihan Jaringan Komputer Madya di Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo dengan menggunakan evaluasi model Kirkpatrick. Penelitian ini menggunakan prosedur evaluasi yang dikembangkan oleh Supriyono, yang terdiri dari lima tahap yaitu 1) persiapan evaluasi; 2) mengembangkan instrumen evaluasi; 3) mengumpulkan data; 4) mengolah dan menganalisis data; 5) menyusun laporan. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan kuesioner, observasi, dan tes yang berupa pre-test, post-test dan tes performa. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa evaluasi tingkat reaksi (level 1) hampir semua aspek memperoleh respon positif dengan data 42,25% menyatakan puas dan 40,75% menyatakan sangat puas. Aspek konsumsi memperoleh respon positif tertinggi sedangkan aspek instruktur menjadi satu-satunya yang memperoleh respon negatif. Hasil data tersebut diperkuat oleh hasil observasi pada saat pelaksanaan pelatihan. Hasil evaluasi hasil belajar menunjukkan hasil yang positif, dengan analisis N-Gain pre-test dan post-test menunjukkan peningkatan sebesar 90%. Sebanyak 35% dengan kategori tinggi, sementara 55% kategori sedang. Hasil tes performa juga menunjukkan hasil yang positif, dengan sebanyak 55% peserta berada dalam kategori Baik (B) dan 35% peserta berada dalam kategori Sangat Baik (A). Penelitian ini dapat menjadi referensi bagi Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo untuk meningkatkan kualitas program pelatihan di masa mendatang.

Kata Kunci: Evaluasi, Model Kirkpatrick, Tingkat reaksi, Hasil belajar, Pelatihan Jaringan Komputer Madya, Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri

EVALUATION OF INTERMEDIATE COMPUTER NETWORK TRAINING FOR TRAINEES AT THE PASAR REBO INDUSTRIAL DEVELOPMENT JOB TRAINING CENTER

(2025)

Lidya Selina

1101620043

ABSTRACT

This study aims to measure the level of reaction (level 1) and learning outcomes (level 2) of participants after attending the Intermediate Computer Network Training at the Pasar Rebo Industrial Development Job Training Center using the Kirkpatrick evaluation model. This study uses the evaluation procedure developed by Supriyono, which consists of five stages, namely 1) preparation for evaluation; 2) developing evaluation instruments; 3) collecting data; 4) processing and analyzing data; 5) compiling reports. The data collection technique in this study used questionnaires, observations, and tests in the form of pre-test, post-test and performance tests. The results of this study indicate that the evaluation of the reaction level (level 1) of almost all aspects obtained a positive response with data 42.25% stated satisfied and 40.75% stated very satisfied. The consumption aspect obtained the highest positive response while the instructor aspect was the only one that obtained a negative response. The data results are reinforced by the results of observations during the implementation of the training. The results of the learning outcomes evaluation showed positive results, with the pre-test and post-test N-Gain analysis showing an increase of 90%. As many as 35% were in the high category, while 55% were in the medium category. The performance test results also showed positive results, with 55% of participants in the Good (B) category and 35% of participants in the Very Good (A) category. This research can be a reference for the Job Training Center for Developers.

Translated with DeepL.com (free version) **Keywords:** Evaluation, Kirkpatrick Model, Reaction, Learning, Intermediate Computer Network Training, Industrial Development Job Training Center

LEMBAR PERSEMBAHAN

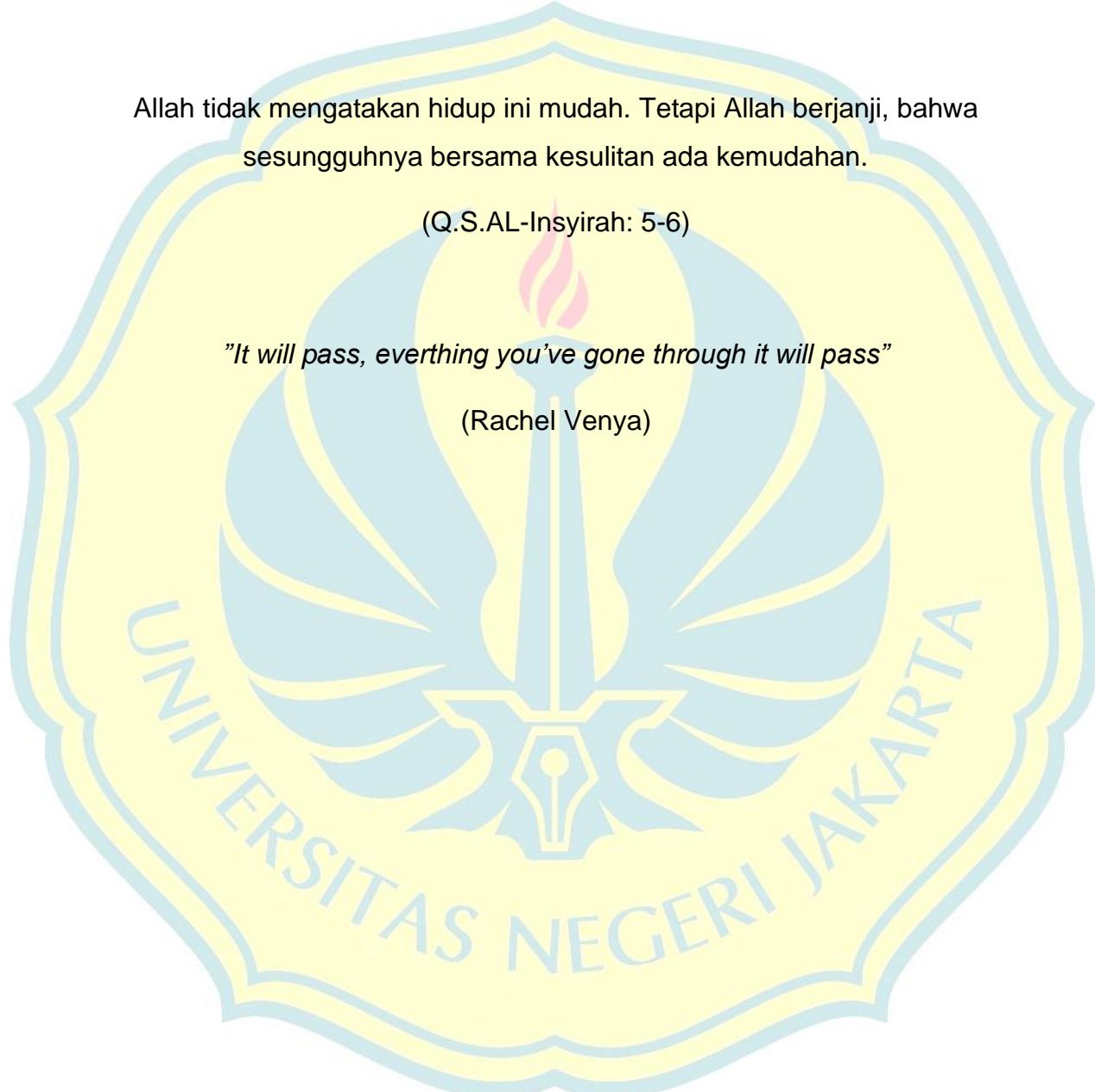
Trust The Timing

Allah tidak mengatakan hidup ini mudah. Tetapi Allah berjanji, bahwa sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan.

(Q.S.AL-Insyirah: 5-6)

"It will pass, everthing you've gone through it will pass"

(Rachel Venya)

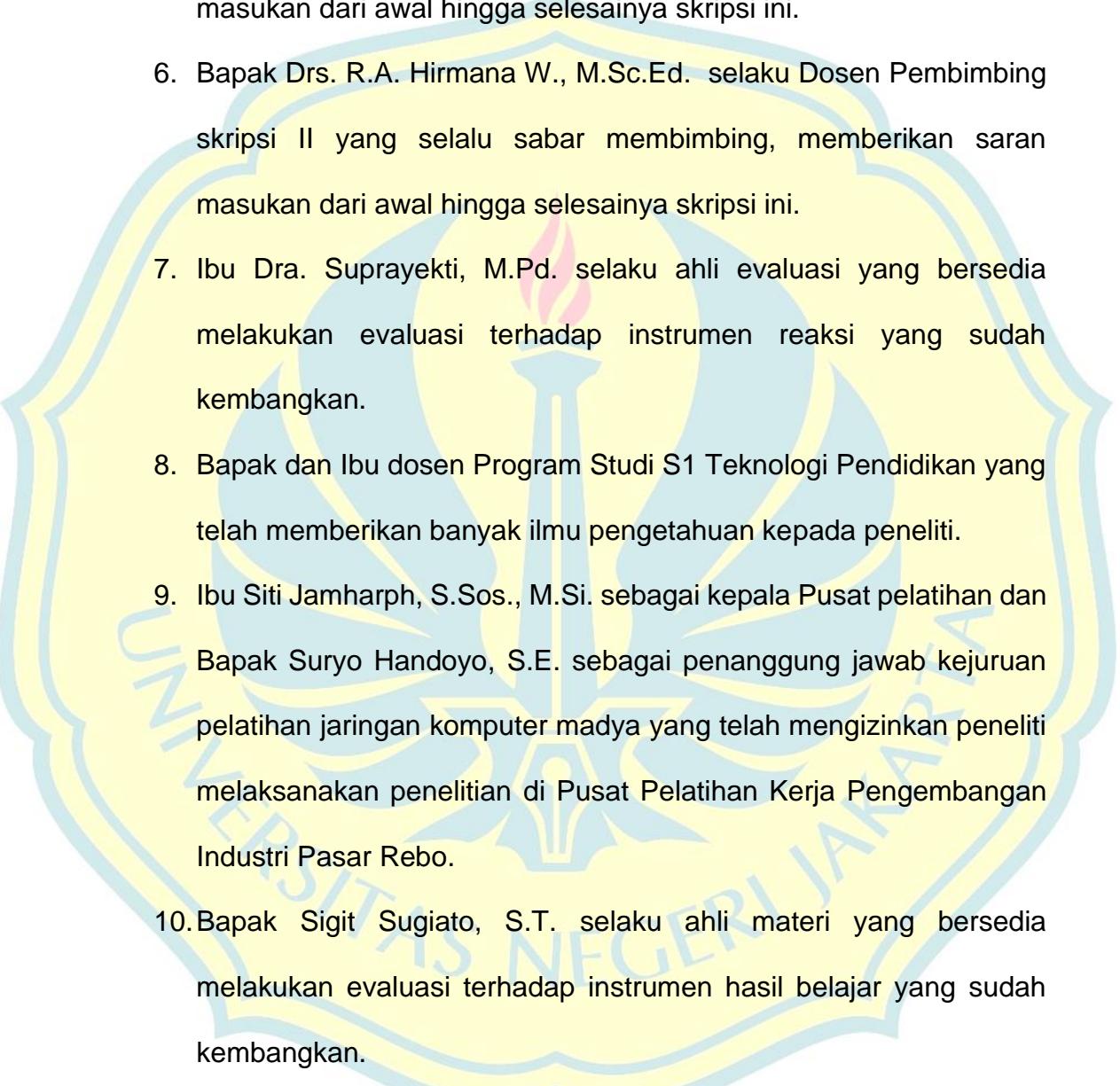


KATA PENGANTAR

Puji serta syukur saya panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi yang berjudul "**Evaluasi Pelatihan Jaringan Komputer Madya Bagi Peserta Pelatihan Di Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo**" dengan baik. Hal ini diajukan sebagai syarat untuk menyelesaikan studi dan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, pada program studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

Peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dan berkontribusi dalam penyusunan skripsi ini. Maka dalam kesempatan ini, peneliti menyampaikan rasa terimakasih atas segala arahan, bimbingan, bantuan dan dukungan kepada:

1. Allah Swt yang telah memberikan kekuatan, kemudahan dan keberkahannya dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.
3. Bapak Karta Sasmita, S.Pd., M.Si., Ph.D. selaku Wakil Dekan I Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.
4. Ibu Diana Ariani, S.Pd., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi Teknologi Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

- 
5. Ibu Prof. Dr. Dra. Eveline Siregar, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing Skripsi I yang selalu sabar membimbing, memberikan saran masukan dari awal hingga selesaiya skripsi ini.
 6. Bapak Drs. R.A. Hirmana W., M.Sc.Ed. selaku Dosen Pembimbing skripsi II yang selalu sabar membimbing, memberikan saran masukan dari awal hingga selesaiya skripsi ini.
 7. Ibu Dra. Suprayekti, M.Pd. selaku ahli evaluasi yang bersedia melakukan evaluasi terhadap instrumen reaksi yang sudah kembangkan.
 8. Bapak dan Ibu dosen Program Studi S1 Teknologi Pendidikan yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan kepada peneliti.
 9. Ibu Siti Jamharph, S.Sos., M.Si. sebagai kepala Pusat pelatihan dan Bapak Suryo Handoyo, S.E. sebagai penanggung jawab kejuruan pelatihan jaringan komputer madya yang telah mengizinkan peneliti melaksanakan penelitian di Pusat Pelatihan Kerja Pengembangan Industri Pasar Rebo.
 10. Bapak Sigit Sugiato, S.T. selaku ahli materi yang bersedia melakukan evaluasi terhadap instrumen hasil belajar yang sudah kembangkan.
 11. Kedua Orang tua dan adik peneliti yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan baik moril maupun materil kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi.

12. Teman-teman Grup PKL (Lika, Lulu, Rara, dan Genta) yang telah menemani dan memberikan dukungan kepada peneliti.
13. Teman-teman SMA (Icha, Nada, Anis) yang telah menjadi teman cerita dalam perjalanan menyelesaikan skripsi.
14. Teman-teman seperjuangan Teknologi Pendidikan angkatan 2020 yang telah memberikan dukungan dan motivasi.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan serta keterbatasan dalam penulisannya. Peneliti menerima segala kritik dan saran yang dapat membantu menyempurnakan penelitian ini. Semoga penelitian ini bermanfaat bagi banyak pihak. Akhir kalimat, peneliti mengucapkan terima kasih.

Jakarta, 21 Januari 2025

Peneliti

Lidya Selina

DAFTAR ISI

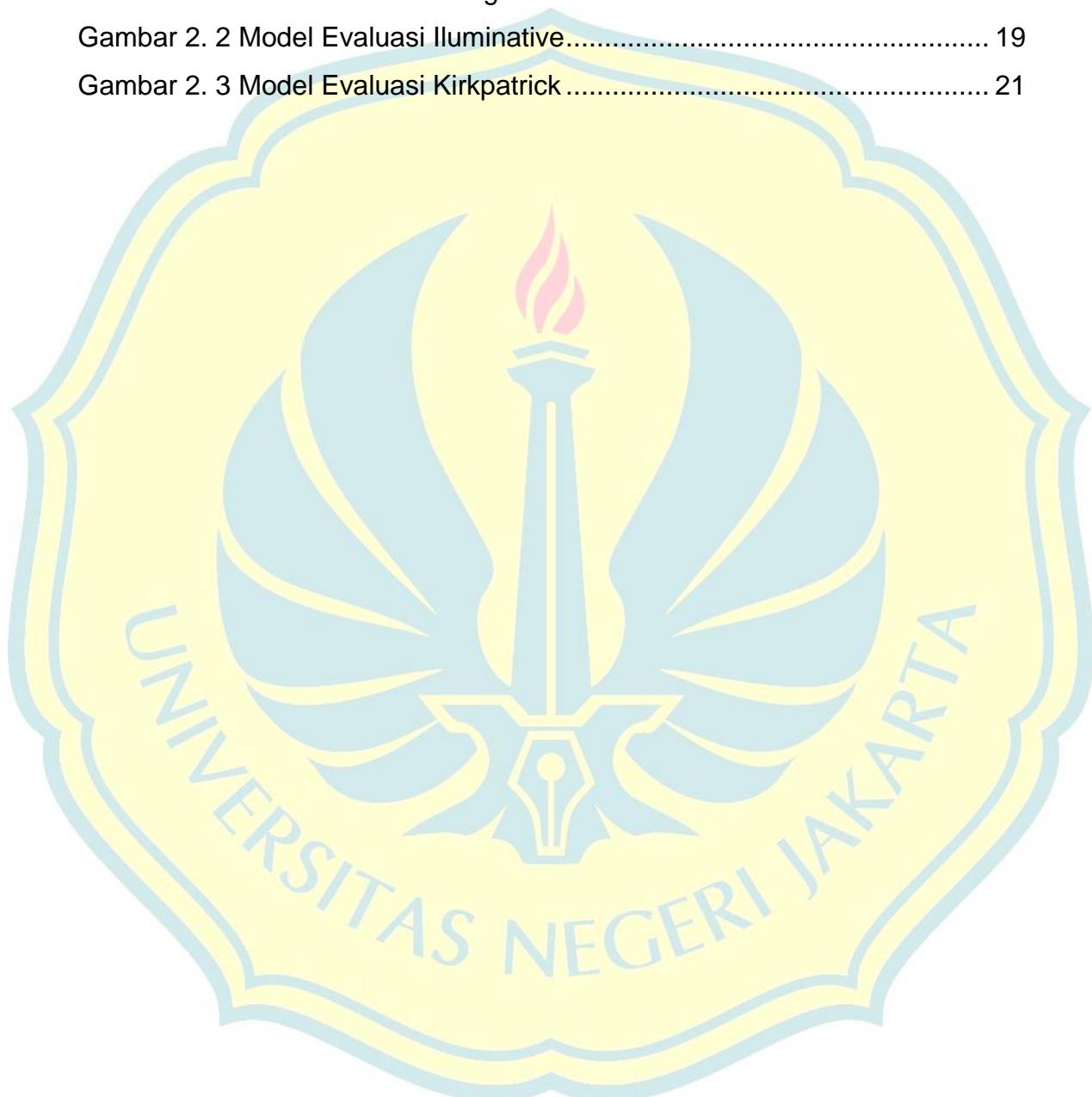
SURAT PERSETUJUAN	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
LEMBAR PERSEMBERHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	8
C. Pembatasan Masalah	9
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
A. Kajian Teoritis	11
1. Kajian Evaluasi Pelatihan.....	11
a. Pengertian Evaluasi Pelatihan	11

b.	Tujuan Evaluasi Pelatihan	13
c.	Model-Model Evaluasi Pelatihan.....	15
d.	Prosedur Evaluasi Pelatihan.....	26
2.	Kajian Pelatihan	28
a.	Pengertian Pelatihan	28
b.	Tujuan Pelatihan.....	29
c.	Indikator Pelatihan	31
d.	Metode Pelatihan.....	33
3.	Pelatihan Jaringan Komputer Madya	36
a.	Deskripsi Pelatihan	36
b.	Tujuan Pelatihan.....	37
c.	Kurikulum Pelatihan.....	38
d.	Metode Pelatihan.....	39
e.	Persyaratan Peserta Pelatihan	39
f.	Evaluasi Pelatihan	40
4.	Kajian Pusat Pelatihan Kerja Industri Pasar Rebo	40
a.	Profil Lembaga Organisasi.....	40
b.	Visi Misi.....	41
B.	Penelitian Relevan	41
C.	Kerangka Berpikir.....	44
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		48
A.	Tujuan Penelitian	48
B.	Tempat dan Waktu Penelitian	49

C. Metode Penelitian	49
D. Prosedur Evaluasi	50
E. Sumber Data	53
F. Teknik Pengumpulan Data	54
G. Instrumen Penelitian	56
H. Validasi Instrumen	58
I. Teknik Analisis Data	66
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	70
A. Deskripsi Data	70
B. Analisis Data	106
C. Keterbatasan Penelitian	120
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	121
A. Kesimpulan	121
B. Saran	125
DAFTAR PUSTAKA	127
LAMPIRAN	130

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Model Evaluasi Congruence	16
Gambar 2. 2 Model Evaluasi Illuminative.....	19
Gambar 2. 3 Model Evaluasi Kirkpatrick	21



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kelebihan dan Kekurangan Model-Model Evaluasi.....	25
Tabel 2.2 Kurikulum Pelatihan Jaringan Komputer Madya	38
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Reaksi.....	59
Tabel 3. 5 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Hasil Belajar	63
Tabel 3.1 Predikat Penilaian Kuesioner	67
Tabel 3.2 Klasifikasi Nilai N-Gain.....	68
Tabel 3.3 Predikat Penilaian Tes Kinerja	69
Tabel 4.1 Tabulasi Data Instruktur Mampu Mendorong Partisipasi Peserta .	71
Tabel 4.2 Tabulasi Data Instruktur Mampu Menguasai Materi Secara Sistematis	72
Tabel 4.3 Tabulasi Data Instruktur Mampu Menyampaikan Materi Dengan Jelas	73
Tabel 4.4 Tabulasi Data Instruktur Mampu Berinteraksi Secara Komunikatif Dengan Peserta	74
Tabel 4.5 Hasil Pengamatan Kualitas Instruktur Atau Pelatih	74
Tabel 4.6 Tabulasi Data Alokasi Waktu Pelaksanaan Pelatihan Sesuai Dengan Jadwal Yang Sudah Ditentukan	76
Tabel 4.7 Tabulasi Data Alokasi Waktu Pembelajaran Sesuai Dengan Materi Yang Diberikan	77
Tabel 4.8 Tabulasi Data Alokasi Waktu Yang Diberikan Untuk Mengerjakan Soal Tes Sudah Memadai.....	77
Tabel 4.9 Hasil Pengamatan Efektivitas Jadwal Pelatihan	78
Tabel 4.10 Tabulasi Data Ruangan Kelas Pelatihan Mendukung Proses Belajar	80
Tabel 4.11 Tabulasi Data Sirkulasi Suhu Ruangan Kelas Sejuk.....	80
Tabel 4.12 Tabulasi Data Alat Dan Bahan Pelatihan Memadai	81
Tabel 4.13 Hasil Pengamatan Kesesuaian Fasilitas Pelatihan	81

Tabel 4.14 Tabulasi Data Kesesuaian Materi Dengan Tujuan Pelatihan	82
Tabel 4.15 Tabulasi Data Kesesuaian Materi Dengan Topik Pelatihan	83
Tabel 4.16 Tabulasi Data Materi Yang Diberikan Bermanfaat Untuk Membantu Melaksanakan Jobdesk Peserta	84
Tabel 4.17 Hasil Pengamatan Kesesuaian Fasilitas Pelatihan	85
Tabel 4.18 Tabulasi Data Kesesuaian Media Dengan Materi Pelatihan	86
Tabel 4.19 Tabulasi Data Kemudahan Peserta Untuk Memahami Materi Dengan Menggunakan Media Pembelajaran	87
Tabel 4.20 Tabulasi Data Kemudahan Peserta Untuk Melakukan Praktik Dengan Menggunakan Perangkat Teknologi Yang Tersedia.....	87
Tabel 4.21 Hasil Pengamatan Efektivitas Media Pelatihan	88
Tabel 4.22 Tabulasi Data Penggunaan Metode Dapat Memotivasi Peserta Dalam Proses Belajar	89
Tabel 4.23 Tabulasi Data Penggunaan Metode Mudah Dipahami Peserta Pelatihan.....	90
Tabel 4.24 Tabulasi Data Penggunaan Metode Sesuai Dengan Dengan Karakteristik Materi Pelatihan	90
Tabel 4.25 Tabulasi Data Penggunaan Metode Sesuai Dengan Karakteristik Peserta Pelatihan.....	91
Tabel 4.26 Hasil Pengamatan Kesesuaian Metode Pelatihan	92
Tabel 4.27 Tabulasi Data Konsumsi Yang Tersedia Mencukupi Dan Memiliki Kualitas Yang Baik	93
Tabel 4.28 Tabulasi Data Konsumsi Yang Tersedia Mendukung Stamina Peserta Pelatihan Dalam Pelaksanaan Pelatihan.....	94
Tabel 4.29 Hasil Pengamatan Kualitas Konsumsi Selama Pelatihan	94
Tabel 4.30 Tabulasi Data Latihan Atau Tugas Yang Diberikan Sesuai Dengan Materi Yang Disampaikan	95
Tabel 4.31 Tabulasi Data Latihan Atau Tugas Yang Diberikan Memudahkan Peserta Dalam Memahami Materi.....	96

Tabel 4.32 Hasil Pengamatan Efektivitas Pemberian Latihan Atau Tugas ...	97
Tabel 4.33 Tabulasi Data Studi Kasus Yang Diberikan Sesuai Dengan Materi Yang Disampaikan.....	98
Tabel 4.34 Tabulasi Data Studi Kasus Yang Diberikan Memudahkan Peserta Dalam Memahami Materi.....	99
Tabel 4.35 Hasil Pengamatan Efektivitas Pemberian Studi Kasus	99
Tabel 4.36 Tabulasi Data Handout Yang Diberikan Mudah Untuk Dipahami Dan Bermanfaat Untuk	101
Tabel 4.37 Hasil Pengamatan Kualitas Modul Pelatihan Atau Handout.....	101
Tabel 4.38 Tabulasi Data Hasil Pre-Test	103
Tabel 4.39 Tabulasi Data Hasil Post-Test.....	104
Tabel 4.40 Tabulasi Data Hasil Tes Performa	105
Tabel 4.41 Hasil Penyebaran Kuesioner.....	106
Tabel 4.42 Nilai N-Gain.....	117
Tabel 4.43 Hasil Klasifikasi N-Gain.....	118
Tabel 4.44 Hasil Klasifikasi Tes Performa	119

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Rancangan Pelatihan.....	131
Lampiran 2 Instrumen Evaluasi Reaksi.....	168
Lampiran 3 Pedoman Observasi	172
Lampiran 4 Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Berbentuk Pre-test dan Post-test	173
Lampiran 5 Instrumen Evaluasi Hasil Belajar Berbentuk Tes Kinerja Pelatihan	183
Lampiran 6 Hasil Evaluasi Reaksi.....	187
Lampiran 7 Hasil Pre-test	188
Lampiran 8 Hasil Post-test.....	189
Lampiran 9 Hasil Unjuk Kerja.....	190
Lampiran 10 Lembar Persetujuan Validasi Instrumen Penulisan Evaluasi Reaksi.....	191
Lampiran 11 Lembar Persetujuan Validasi Instrumen Penulisan Evaluasi Hasil Belajar.....	194
Lampiran 12 Surat Izin Penulisan Skripsi di Lembaga.....	200
Lampiran 13 Surat Persetujuan Penelitian Dari Pihak PPKPI.....	201
Lampiran 14 Dokumentasi.....	202