

SKRIPSI

**EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM *TEACHING
FACTORY (TEFA)* PADA KOMPETENSI KEAHLIAN DESAIN
INTERIOR DAN TEKNIK FURNITUR (DITF) DI SMK
NEGERI 52 JAKARTA MENGGUNAKAN MODEL CIPP**



Intelligentia - Dignitas

Muhamad Iqbal

1503620041

S1 PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2025

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Judul : Evaluasi Pelaksanaan Program *Teaching factory (TEFA)* Pada Kompetensi Keahlian Desain Interior dan Teknik Furnitur (DITF) Di SMK Negeri 52 Jakarta Menggunakan Model CIPP
Penyusun : Muhamad Iqbal
NIM : 1503620041

Disetujui oleh:

Pembimbing I



Dr. Riyan Arthur, M.Pd.
NIP. 198201252012121001

Pembimbing II



Dra. Rosmawita Saleh, M.Pd.
NIP. 196001031985032001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan



Anisah, M.T.

NIP. 197508212006042001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Judul : Evaluasi Pelaksanaan Program *Teaching factory (TEFA)*
Pada Kompetensi Keahlian Desain Interior dan Teknik
Furnitur (DITF) Di SMK Negeri 52 Jakarta Menggunakan
Model CIPP
Penyusun : Muhamad Iqbal
NIM : 1503620041
Tanggal Ujian : 17 Januari 2025

Disetujui oleh:

Pembimbing I



Dr. Riyan Arthur, M.Pd.
NIP. 198201252012121001

Pembimbing II



Dra. Rosmawita Saleh, M.Pd.
NIP. 196001031985032001

Pengesahan Panitia Ujian Skripsi:

Ketua Penguji



Anisah, M.T.

NIP. 197508212006042001

Anggota Penguji I



Dr. M. Agphin Ramadhan, M.Pd.

NIP. 199004162019031010

Anggota Penguji II



Drs. Santoso Sri Handoyo, M.T.

NIP. 196412021989031002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan



Anisah, M.T.

NIP. 197508212006042001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan Karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi Lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 17 Januari 2025

Yang membuat pernyataan,



Muhamad Iqbal

No. Reg. 1503620041



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN**

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhamad Iqbal
NIM : 1503620041
Fakultas/Prodi : Teknik / Pendidikan Teknik Bangunan
Alamat email : mhmdiql24503@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Thesis Disertasi Lain-Lain (.....)

yang berjudul :

Evaluasi Pelaksanaan Program *Teaching Factory (TEFA)* Pada Kompetensi Keahlian Desain Interior dan Teknik Furnitur (DITF) Di SMK Negeri 52 Jakarta Menggunakan Model CIPP.

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Jakarta, 24 Februari 2025
Penulis,

Muhamad Iqbal
No. Reg. 1503620041

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Puji syukur penyusun panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusun dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Evaluasi Pelaksanaan Program *Teaching Factory* (TEFA) Pada Kompetensi keahlian Desain Interior Dan Teknik Furnitur (DITF) Di SMK Negeri 52 Jakarta Menggunakan Model CIPP”.

Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan yang ditempuh penyusun untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan dari Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta. Dalam penyusunan skripsi ini, penyusun menyadari banyaknya kekurangan. Oleh karena itu, izinkan penyusun untuk mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Anisah, M.T., selaku koordinator program studi S1 Pendidikan Teknik Bangunan, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta yang senantiasa memberikan dukungan dalam menjalankan perkuliahan.
2. Bapak Drs. Santoso Sri Handoyo, M.T., selaku pembimbing akademik.
3. Bapak Dr. Riyan Arthur, M.Pd, selaku dosen pembimbing I, yang telah menyediakan waktu, dukungan, bimbingan, arahan, serta motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Rosmawita Saleh, M.Pd, selaku dosen pembimbing II, yang telah menyediakan waktu, dukungan, bimbingan, serta motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Anisah, M.T., Bapak Arris Maulana, S.T. Bapak Dr. M. Aghpin Ramadhan, M.Pd., Bapak Drs. Santoso Sri Handoyo, M.T, selaku dosen penguji.
6. Ibu Erni, Ibu Dian, Bapak Rafly selaku guru SMK Negeri 4 Jakarta serta Ibu Salma Maharani, Ibu Iin, Ibu Nur selaku mahasiswa S2 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Universitas Negeri Jakarta yang telah bersedia menjadi validator instrumen penelitian.

7. Muhamad Iqbal, selaku diri sendiri yang telah kuat dan mampu memulai dan menyelesaikan pendidikan selama ini.
8. Bapak Wasna selaku ayah penyusun, Ibu Tarminah (alm) selaku ibu penyusun, Didik Karwadi, Siti Juhaeni, Sri Mulyati selaku saudara kandung penyusun, erta keluarga besar yang tidak henti-hentinya memberikan do'a, dukungan, motivasi, dan dukungan moril dan materil.
9. Shabrina Amelia dan Nur Rifqi Sulthoni selaku sahabat (gemini vs libra), M. Imron Maulana, Leyli Amalia, Nanda Putri selaku sahabat (yoghurt squad), Dwi, Efraim, Aziz, Bagus, Wiyanda, Pina, Anisa selaku sahabat (counjuring beam), Luvia, Sri, Maira selaku sahabat (KO CI PIK 2) .
10. Teman-teman PTB 2020 yang telah berjuang bersama selama mengeyam pendidikan di Pendidikan Teknik Bangunan Universitas Negeri Jakarta.

Penyusun menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penyusun sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi positif bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang pendidikan teknik.

Jakarta, 17 Januari 2025

Penyusun



Muhamad Iqbal

EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM *TEACHING FACTORY (TEFA)* PADA KOMPETENSI KEAHLIAN DESAIN INTERIOR DAN TEKNIK FURNITUR (DITF) DI SMK NEGERI 52 JAKARTA MENGGUNAKAN MODEL CIPPP

Muhamad Iqbal

Dosen Pembimbing : Dr. Riyan Arthur, M.Pd. dan Dra. Rosmawita Saleh, M.Pd.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi implementasi program *teaching factory*, penelitian ini dilakukan pada kompetensi keahlian Desain Interior dan Teknik Furnitur di SMK Negeri 52 Jakarta dalam upaya menyelaraskan kurikulum dengan kebutuhan industri.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode evaluatif dengan menggunakan model evaluasi CIPP (*Context, Input, Process, Product*) yang menganalisis masing-masing aspek evaluasi. Data dikumpulkan melalui wawancara (kepala sekolah dan guru), kuesioner (guru dan siswa), observasi, dan studi dokumentasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1). Aspek *context* yang meliputi komponen kurikulum, panduan, dan kompetensi. Terdapat lima kriteria yang diajukan empat kriteria dinilai telah memenuhi kriteria, sehingga secara garis besar pada aspek *context* telah memenuhi kriteria evaluasi. 2). Aspek *Input* yang meliputi komponen kurikulum, panduan, dan kompetensi. Terdapat dua belas kriteria yang diajukan delapan kriteria dinilai telah memenuhi kriteria, sehingga secara garis besar pada aspek *input* telah memenuhi kriteria evaluasi. 3). Aspek *Process* yang meliputi komponen kurikulum, pelaksanaan, dan kompetensi. Terdapat tiga belas kriteria yang diajukan sebelas kriteria dinilai telah memenuhi kriteria, sehingga secara garis besar pada aspek *process* telah memenuhi kriteria evaluasi. 4). Aspek *Product* yang meliputi komponen kurikulum dan kompetensi. Terdapat tiga kriteria yang diajukan dua kriteria dinilai telah memenuhi kriteria, sehingga secara garis besar pada aspek *product* telah memenuhi kriteria evaluasi. Secara keseluruhan kriteria yang diajukan telah terpenuhi tetapi memerlukan perbaikan pada tiap aspek evaluasi.

Kata Kunci : Evaluasi Program, *Teaching factory*, CIPP, SMK Negeri 52 Jakarta.

***EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE TEACHING
FACTORY (TEFA) PROGRAM ON INTERIOR DESIGN AND FURNITURE
ENGINEERING (DITF) EXPERTISE COMPETENCIES AT SMK NEGERI
52 JAKARTA USING THE CIPPP MODEL***

Muhamad Iqbal

Lecturers: Dr. Riyan Arthur, M.Pd. and Dr. Rosmawita Saleh, M.Pd.

ABSTRACT

This research aims to evaluate the implementation of the teaching factory program, this research was conducted on the competence of Interior Design and Furniture Engineering expertise at SMK Negeri 52 Jakarta in an effort to align the curriculum with industrial needs.

The method used in this study is an evaluative method using the CIPP (Context, Input, Process, Product) evaluation model which analyzes each aspect of evaluation. Data were collected through interviews (principals and teachers), questionnaires (teachers and students), observations, and documentation studies.

The results of the study show that 1). The context aspect includes curriculum components, guidelines, and competencies. There are five criteria proposed, four criteria are considered to have met the criteria, so that in general the context aspect has met the evaluation criteria. 2). Input aspects which include curriculum components, guidelines, and competencies. There are twelve criteria that are proposed, eight of which are considered to have met the criteria, so that in general the input aspect has met the evaluation criteria. 3). Process aspects which include curriculum components, implementation, and competence. There are thirteen criteria proposed, eleven criteria are considered to have met the criteria, so that in general the process aspect has met the evaluation criteria. 4). Product aspects which include curriculum and competency components. There are three criteria proposed, two criteria are considered to have met the criteria, so that in general the product aspect has met the evaluation criteria. Overall, the proposed criteria have been met but need improvement in each aspect of the evaluation.

Keywords: Program Evaluation, Teaching factory, CIPP, SMK Negeri 52 Jakarta.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Fokus Penelitian	7
1.3 Pembatasan Masalah	8
1.4 Rumusan Masalah	8
1.5 Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN TEORETIK.....	10
2.1 Konsep Evaluasi Program.....	10
2.1.1 Pengertian Evaluasi	10
2.1.2 Model-Model Evaluasi Program	11
2.2 Konsep Program Yang Dievaluasi.....	22

2.2.1	Program <i>Teaching factory</i>	22
2.2.2	Tujuan Program <i>Teaching factory</i>	24
2.2.3	Sasaran Program <i>Teaching factory</i>	25
2.2.4	Kondisi Ideal Program <i>Teaching factory</i>	25
2.2.5	Penilaian Program <i>Teaching factory</i>	27
2.3	Evaluasi Program <i>Teaching factory</i> Menggunakan Model CIPP.....	28
2.4	Hasil Penelitian Yang Relevan	30
2.5	Kriteria Evaluasi.....	32
BAB III METODE PENELITIAN		37
3.1	Tujuan Penelitian.....	37
3.2	Tempat dan waktu Penelitian	37
3.3	Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian	37
3.3.1	Pendekatan Penelitian	37
3.3.2	Metode Penelitian.....	37
3.3.3	Desain Penelitian.....	38
3.4	Instrumen Penelitian.....	40
3.4.1	Kisi-kisi Instrumen.....	41
3.4.2	Validasi Instrumen.....	47
3.4.3	Reliabilitas Instrumen	48
3.5	Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data	49
3.6	Teknik Analisis Data	51
BAB IV HASIL PENELITIAN		52
4.1	Hasil Evaluasi.....	52
4.1.1	Aspek <i>Context</i>	52

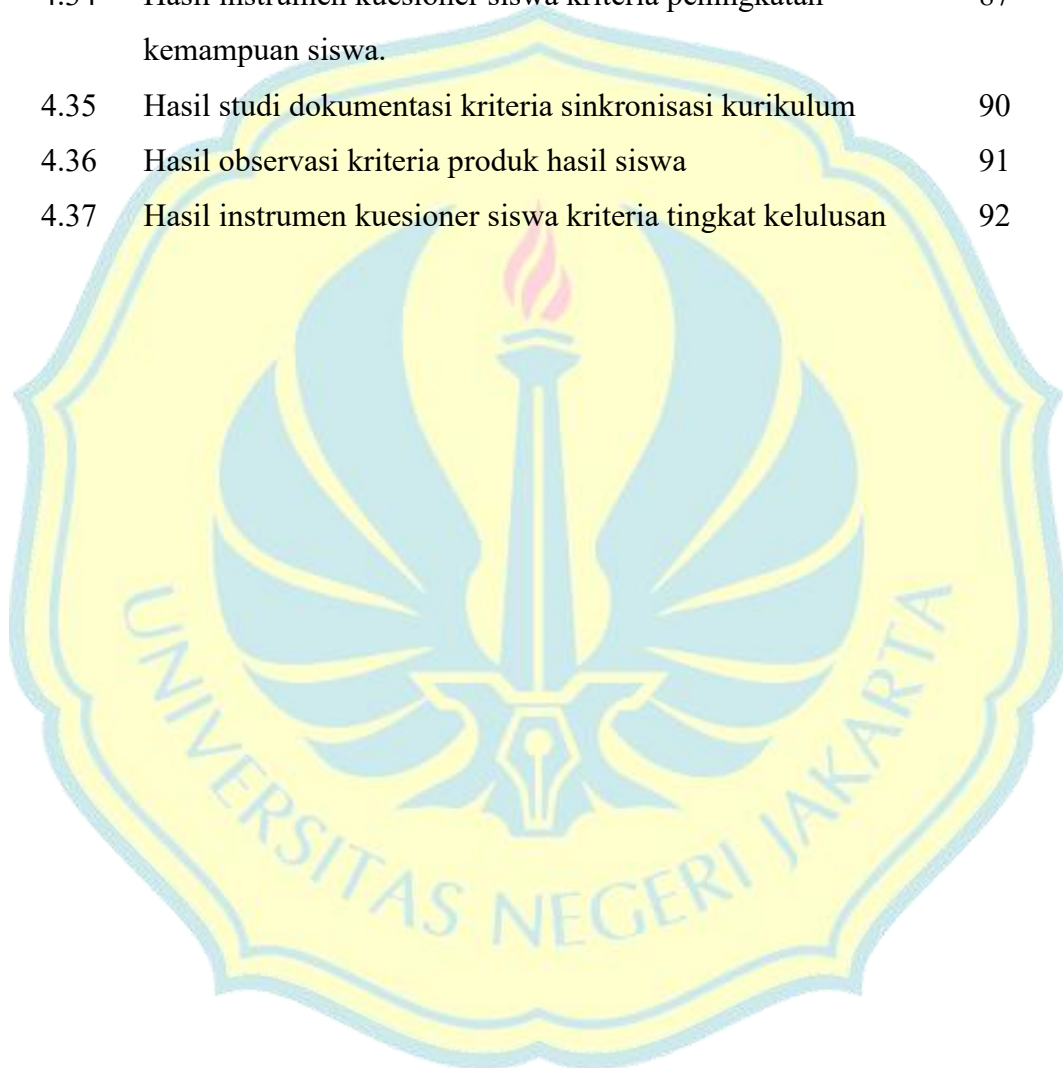
4.1.2	Aspek <i>Input</i>	60
4.1.3	Aspek <i>Process</i>	74
4.1.4	Aspek <i>Product</i>	90
4.2	Pembahasan	94
4.2.1	Aspek <i>Context</i>	94
4.2.2	Aspek <i>Input</i>	95
4.2.3	Aspek <i>Process</i>	97
4.2.4	Aspek <i>Product</i>	99
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI		100
5.1	Kesimpulan	100
5.2	Rekomendasi	101
DAFTAR PUSTAKA		102
LAMPIRAN		108
RIWAYAT HIDUP		189

DAFTAR TABEL

Nomor	Judul Tabel	Halaman
2.1	Model Evaluasi CIPP	16
2.2	Hubungan model CIPP dengan pembuat keputusan dan akuntabilitas	17
2.3	Kriteria Evaluasi	32
3.1	Kisi-kisi instrumen aspek <i>context</i>	41
3.2	Kisi-kisi instrumen aspek <i>input</i>	42
3.3	Kisi-kisi instrumen aspek <i>process</i>	44
3.4	Kisi-kisi instrumen aspek <i>product</i>	47
3.5	Instrumen dan data penelitian	50
3.6	Pengambilan keputusan berdasarkan kuesioner hasil analisis	51
4.1	Hasil studi dokumentasi kriteria sinkronisasi kurikulum	52
4.2	Hasil Studi dokumentasi kriteria kerja sama antara sekolah, industri dan ahli.	54
4.3	Hasil studi dokumentasi kriteria kebijakan program <i>teaching factory</i>	55
4.4	Hasil studi dokumentasi kriteria panduan program <i>teaching factory</i>	57
4.5	Hasil studi dokumentasi kriteria standar lulus pembelajaran	58
4.6	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria standar lulus pembelajaran	59
4.7	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria kesesuaian penyusunan materi	60
4.8	Hasil studi dokumentasi kriteria kerja sama dengan industri berbeda	61
4.9	Hasil studi dokumentasi kriteria ketersediaan tujuan <i>teaching factory</i> .	62
4.10	Hasil studi dokumentasi kriteria ketersediaan rencana kerja unit	63
4.11	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria kompetensi guru	64

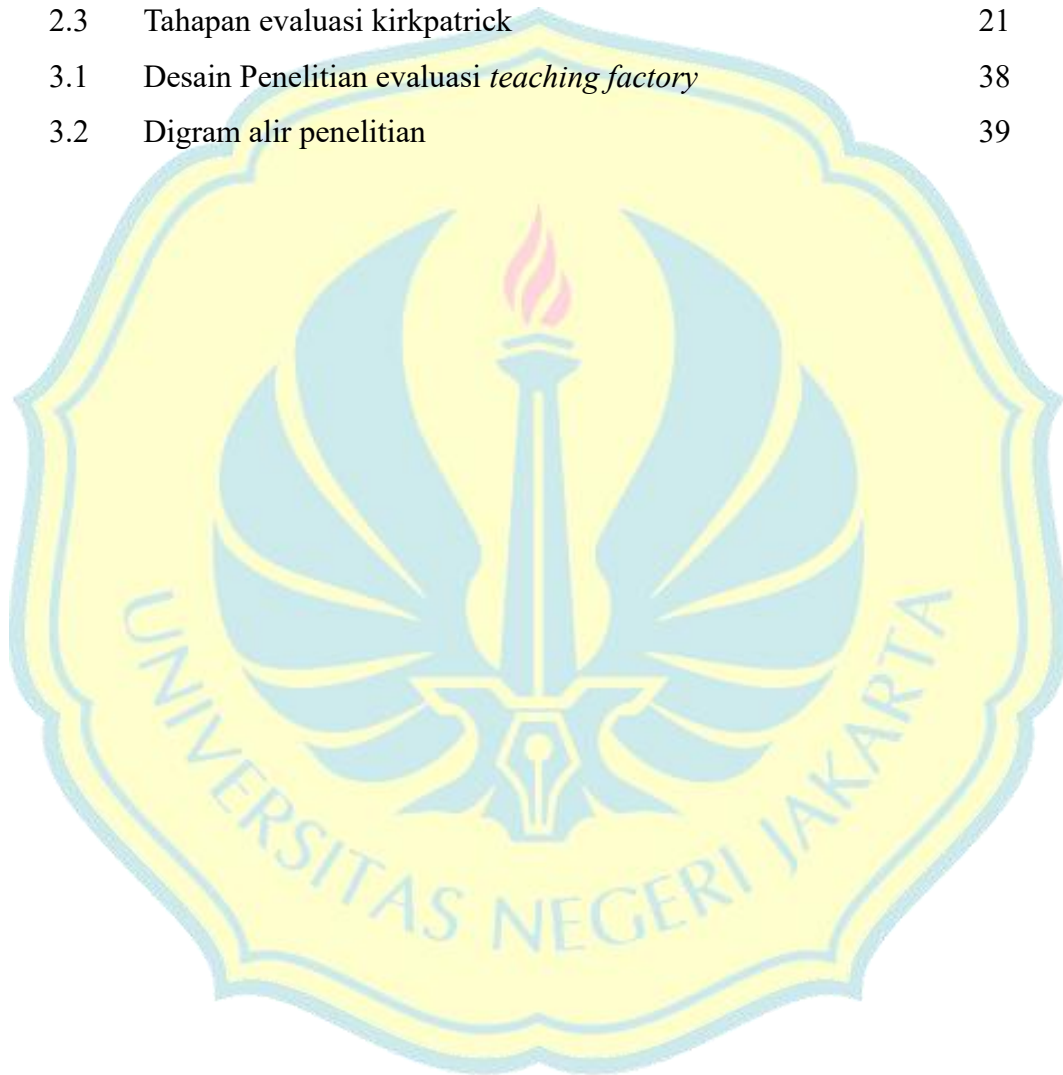
4.12	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria ketersediaan mentor industri	65
4.13	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria pelatihan guru	66
4.14	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria pembekalan siswa	67
4.15	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria pembekalan siswa	67
4.16	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria pendanaan program <i>teaching factory</i>	68
4.17	Hasil instrumen observasi kriteria ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai	69
4.18	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai	71
4.19	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria penyusunan <i>jobsheet</i>	72
4.20	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria validasi <i>jobsheet</i>	73
4.21	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria kesesuaian materi dengan modul ajar	75
4.22	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria kesesuaian bahan ajar dan media pembelajaran.	76
4.23	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria ketersediaan alat-alat bengkel	77
4.24	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria kerja sama antara sekolah dan industri berupa program magang/Praktik Kerja Lapangan (PKL).	78
4.25	Hasil instrumen kuesioner kriteria proses pembelajaran mengacu pada tujuan <i>teaching factory</i>	79
4.26	Hasil studi dokumentasi kriteria penjadwalan <i>teaching factory</i>	80
4.27	Hasil studi dokumentasi kriteria kinerja guru	81
4.28	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria aktifitas guru	82
4.29	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria aktifitas guru	82
4.30	Hasil instrumen kuesioner kriteria aktifitas siswa	83

4.31	Hasil instrumen kuesioner guru kriteria monitoring program <i>teaching factory</i>	84
4.32	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria siswa dapat mengikuti <i>jobsheet</i> .	85
4.33	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria peningkatan kemampuan siswa	86
4.34	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria peningkatan kemampuan siswa.	87
4.35	Hasil studi dokumentasi kriteria sinkronisasi kurikulum	90
4.36	Hasil observasi kriteria produk hasil siswa	91
4.37	Hasil instrumen kuesioner siswa kriteria tingkat kelulusan	92



DAFTAR GAMBAR

Nomor	Judul Gambar	Halaman
1.1	Hambatan pembelajaran <i>teaching factory</i>	6
2.1	Model evaluasi <i>countenance</i>	12
2.2	peristiwa penting dalam evaluasi responsif	20
2.3	Tahapan evaluasi kirkpatrick	21
3.1	Desain Penelitian evaluasi <i>teaching factory</i>	38
3.2	Digram alir penelitian	39



DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Judul Lampiran	Halaman
1	Instrumen Evaluasi <i>Context</i> Program <i>Teaching factory</i>	108
2	Instrumen Evaluasi <i>Input</i> Program <i>Teaching factory</i>	113
3	Instrumen Evaluasi <i>Process</i> Program <i>Teaching factory</i>	121
4	Instrumen Evaluasi <i>Product</i> Program <i>Teaching factory</i>	131
5	Surat izin penelitian	136
6	Hasil validasi instrumen	138
7	Catatan hasil wawancara	141
8	Catatan hasil observasi	155
9	Hasil Kuesioner Guru	158
10	Hasil Kuesioner Siswa	159
11	Hasil Validasi Instrumen	160
12	Dokumentasi Pendukung	166
13	Matriks Penilaian Hasil Evaluasi	171
14	Hasil Kelayakan Judul	179
15	Surat Tugas Dosen Pembimbing	180
16	Lembar Konsultasi Skripsi	182