

**EVALUASI COUNTANANCE STAKE METODE PEMBELAJARAN  
CASE METHOD PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI  
S1 PENDIDIKAN TATA BOGA**



*Intelligentia - Dignitas*

**FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2025**

**EVALUASI COUNTANANCE STAKE METODE PEMBELAJARAN  
CASE METHOD PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI  
S1 PENDIDIKAN TATA BOGA**

Yuni Auliya

**ABSTRAK**

Pembelajaran *case method* merupakan salah satu Indikator Kinerja Utama (IKU) yang diterapkan oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia nomor 3/M/202. Salah satu matu mata kuliah yang menjalankan metode *case method* pada Prodi S1 Pendidikan Tata Boga, Universitas Negeri Jakarta adalah Gizi kebutuhan khusus. Dibalik tujuan metode *case method* yang efektif untuk mengasah keterampilan 4C mahasiswa, yaitu *critical thinking, creativity, communication, dan collaboration*, melalui analisis dan diskusi kasus yang kompleks, masih terdapat permasalahan dalam pengimplementasiannya. Berdasarkan pengamatan yang dilakukan masih adanya ketidaksesuaian antara pelaksanaan perkuliahan dengan konsep *case method* yang di praktikkan. Maka dibutuhkan suatu evaluasi untuk melihat ketercapaian pelaksanaan.. Tujuan penelitian ini 1) menganalisis hasil evaluasi *countenance stake* metode *case method* pada mahasiswa S1 Pendidikan Tata Boga dari aspek *antecedents*, 2) menganalisis hasil evaluasi hasil evaluasi *countenance stake* metode *case method* pada mahasiswa S1 Pendidikan Tata Boga dari aspek *transactions*, dan 3) menganalisis hasil evaluasi hasil evaluasi *countenance stake* metode *case method* pada mahasiswa S1 Pendidikan Tata Boga dari aspek *outcomes*.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan campuran (*mix method*). Metode yang digunakan adalah metode deskriptif dengan analisis proses evaluasi yang menekankan pada dua jenis tahapan yaitu deskripsi (descriptions) dan pertimbangan judgments) serta membedakan tiga fase dalam evaluasi program yaitu: *antecedents, transactions, outcome*.

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data menunjukkan 1) Aktualitas ketercapaian aspek *antecedents* pada penerapan metode pembelajaran *case method* mendapatkan nilai sebesar 74,2% telah mencukupi kategori Baik. 2) Aktualitas ketercapaian aspek *transaction* pada pelaksanaan metode perkuliahan *case method* pada mata kuliah gizi kebutuhan khusus menunjukkan hasil pada kategori Baik 71,05%. 3) Aktualitas ketercapaian aspek *outcomes* adalah sebesar 52,6% dengan kategori Baik.

Kata Kunci : Evaluasi, *countenance stake*, *case method*

# EVALUATION OF COUNTENANCE STAKE METHOD IN CASE METHOD LEARNING FOR STUDENTS OF THE BACHELOR OF CULINARY EDUCATION PROGRAM

Yuni Auliya

## ABSTRACT

Case method learning is one of the Key Performance Indicators (IKU) implemented by the Ministry of Education and Culture of the Republic of Indonesia, Regulation No. 3/M/2020. One of the courses using the case method in the S1 Culinary Education Program at Universitas Negeri Jakarta is Special Needs Nutrition. Despite the aim of the case method to effectively hone students' 4C skills—critical thinking, creativity, communication, and collaboration—through the analysis and discussion of complex cases, issues remain in its implementation. Observations have shown a misalignment between the actual teaching and the intended case method concept. Therefore, an evaluation is needed to assess the level of implementation achievement. The objectives of this study are: 1) to analyze the evaluation results of the countenance stake method in case method learning for students in the S1 Culinary Education Program from the antecedents aspect, 2) to analyze the evaluation results of the countenance stake method in case method learning for students in the S1 Culinary Education Program from the transactions aspect, and 3) to analyze the evaluation results of the countenance stake method in case method learning for students in the S1 Culinary Education Program from the outcomes aspect.

The research approach used is a mixed method approach. The method employed is descriptive, with process evaluation analysis focusing on two stages: descriptions and judgments, and distinguishing three phases in program evaluation: antecedents, transactions, and outcomes.

Based on the research findings, the achievement of the antecedents aspect in the application of the case method in learning received a score of 74.2%, falling into the "Good" category. The achievement of the transactions aspect in the implementation of the case method in the Special Needs Nutrition course was categorized as "Good" 71.05%. The achievement of the outcomes aspect was 52.6%, categorized as "Good."

Keywords : Evaluation, countenance stake, case method

**LEMBAR PENGESAHAN TESIS**

**Nama** : Yuni Auliya  
**No. Registrasi** : 1517822003  
**Angkatan** : 2022  
**Program Studi** : Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr.. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si, Apt, M.Si NIP. 197202292005012005 (Ketua)		6/2-2025
2	Prof. Dr. Soeprijanto, M.Pd NIP. 195812251987031001 (Sekretaris)		20/2/2025
3	Dr. Drs.. Riyadi, S.T., M.T NIP. 196304201992031002 (Pembimbing 1)		28/2/2025
4	Dr. Rina Febriana, M.Pd NIP. 197202112005012001 (Pembimbing 2)		4/2-2025
5	Dr. Ir.. Mahdiyah, M.Kes NIP. 196402041998032001 (Penguji)		13/2-2025

## SURAT PERNYATAAN ORSINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Lengkap : Yuni Auliya  
NIM : 1517822003  
Tempat Tanggal Lahir : Betung Kuning, 16 Januari 2000  
Program : Magister  
Program Studi : Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis dengan judul “Evaluasi *Countenance Stake* Metode Pembelajaran *Case Method* Pada Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Tata Boga” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

Jakarta, Januari 2024



Yuni Auliya



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
**UPT PERPUSTAKAAN**

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yuni Auliya

NIM : 1517822003

Fakultas/Prodi : Fakultas Teknik/ Pendidikan Teknologi dan Kejuruan

Alamat email : [yuniauliya0616@gmail.com](mailto:yuniauliya0616@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi

Tesis

Disertasi

Lain-lain

yang berjudul :

EVALUASI COUNTANANCE STAKE METODE PEMBELAJARAN CASE METHOD  
PADA MATA KULIAH GIZI KEBUTUHAN KHUSUS PRODI PENDIDIKAN TATA BOGA

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 26 Februari 2025  
Penulis

( Yuni Auliya )

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian dengan judul “Evaluasi Metode Pembelajaran *Case Method* Pada Mata Kuliah Gizi Kebutuhan Khusus Di Prodi S1 Pendidikan Tata Boga Universitas Negeri Jakarta”. Proposal ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan pendidikan pada program studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta.

Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak sehingga dapat terselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terimakasih kepada yang terhormat

1. Ibu Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si., Apt., M.Si selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta
2. Bapak Prof. Dr. Soeprijanto, M.Pd selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Fakultas Teknik
3. Bapak Dr. Drs. Riyadi, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing
4. Ibu Dr. Rina Febriana, M.Pd selaku dosen pembimbing
5. Ibu Dr. Ir. Mahdiyah, M.Kes selaku dosen pengujii

Terimakasih peneliti ucapan kepada bapak dan ibu yang telah memberikan banyak motivasi, arahan, dan bimbingan dari konsultasi awal judul penelitian sampai selesaiannya penyusunan tesis ini. Semoga segala bantuan, dorongan, pemikiran, nasehat, dan ilmu yang diberikan mendapat balasan dari Tuhan yang Maha Esa. Akhir kata penulis berharap tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis sendiri, mahasiswa atau peneliti lain, serta bagi Prodi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan.

*Intelligentia - Dignitas*

Jakarta, Januari 2025

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING .....</b>	i
<b>SURAT PERNYATAAN ORSINALITAS .....</b>	ii
<b>PERNYATAAN PUBLIKASI.....</b>	iii
<b>ABSTRAK .....</b>	iv
<b>ABSTRACT .....</b>	v
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	vi
<b>DAFTAR ISI .....</b>	vii
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	ix
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	x
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	8
C. Fokus Penelitian .....	8
D. Rumusan Masalah .....	8
E. <i>State of The Art</i> .....	9
<b>BAB II KAJIAN TEORITIK</b>	
A. Kajian Teori	
1. Evaluasi Pembelajaran .....	12
2. Model-Model Evaluasi.....	14
3. Model Evaluasi <i>Countenance Stake</i> .....	23
4. Metode Pembelajaran <i>Case Method</i> .....	30
5. Keterampilan Abad 21 (4C) .....	37
6. Mata Kuliah Gizi Kebutuhan Khusus .....	45
B. Penelitian yang Relevan .....	47
C. Kriteria Evaluasi.....	48
D. Kerangka Berpikir .....	51
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Tujuan Penelitian .....	53
B. Waktu dan Tempat Penelitian .....	53
C. Responden dan Informan Penelitian.....	53
D. Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian .....	54
E. Prosedur Evaluasi .....	58
F. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data .....	58
G. Uji Coba Instrumen .....	65
H. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data.....	66
I. Teknik Analisis Data .....	68
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Analisis Data Kuantitatif .....	71
1. Deskripsi Data Aspek <i>Antecedents</i> .....	71

2. Deskripsi Data Aspek <i>Antecedents</i> .....	75
3. Deskripsi Data Aspek <i>Antecedents</i> .....	77
B. Hasil Analisis Data Kualitatif.....	79
1. Hasil Data Observasi.....	79
2. Hasil Data Wawancara .....	82
3. Hasil Analisis Dokumen.....	84
C. Hasil Analisis Matriks <i>Countanance Stake</i> .....	85
1. Matriks <i>Antecedents</i> .....	86
2. Matriks <i>Transactions</i> .....	89
3. Matriks <i>Outcomes</i> .....	94
D. Pembahasan.....	97
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan Hasil Penelitian.....	103
B. Saran.....	104
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	105
<b>LAMPIRAN.....</b>	108



*Intelligentia - Dignitas*

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Konsep Evaluasi <i>Countenance Stake</i> .....	25
Gambar 2.2 Pelangi Keterampilan Pengetahuan Abad 21 .....	31
Gambar 3.1 Desain Penelitian .....	57
Gambar 3.2 Metode <i>Mix Method</i> .....	70



*Intelligentia - Dignitas*

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 <i>State of The Art</i> .....	9
Tabel 2.1. Kriteria Evaluasi Metode <i>Case Method</i> .....	49
Tabel 3.1 Kisi Kisi Instrumen Penelitian .....	59
Tabel 3.2 Interpretasi nilai r .....	66
Tabel 3.4. Pengkategorian Data .....	68
Tabel 4.1 Hasil Analisis Indikator Aspek <i>Antecedents</i> .....	71
Tabel 4.2 Data Hasil Perhitungan statistic Aspek <i>Antecedents</i> .....	72
Tabel 4.3 Klasifikasi Pengkategorian Aspek <i>Antecedents</i> .....	72
Tabel 4.4 Data Hasil Perhitungan statistic Ketepatan RPS.....	72
Tabel 4.5 Klasifikasi Pengkategorian Ketepatan RPS .....	73
Tabel 4.6 Data Hasil Perhitungan statistic Kriteria Kasus .....	74
Tabel 4.7 Klasifikasi Pengkategorian Kriteria Kasus .....	74
Tabel 4.8 Hasil Analisis Indikator Aspek <i>Transactions</i> .....	75
Tabel 4.9 Data Hasil Perhitungan statistic Aspek <i>Transactions</i> .....	76
Tabel 4.10 Klasifikasi Pengkategorian Aspek <i>Transaction</i> .....	76
Tabel 4.11 Hasil Analisis Indikator Aspek <i>Outcomes</i> .....	77
Tabel 4.12 Data Hasil Perhitungan statistic Aspek <i>Outcomes</i> .....	78
Tabel 4.13 Klasifikasi Pengkategorian Aspek <i>Outcomes</i> .....	72
Tabel 4.14 Analisis Hasil Kualitatif Wawancara.....	82
Tabel 4.15 Matrik <i>Countenance Stake</i> Aspek <i>Antacadepts</i> .....	86
Tabel 4.15 Matrik <i>Countenance Stake</i> Aspek <i>Antacadepts</i> .....	89
Tabel 4.15 Matrik <i>Countenance Stake</i> Aspek <i>Antacadepts</i> .....	94

*Intelligentia - Dignitas*

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisioner Penelitian .....	109
Lampiran 2. Pedoman Observasi .....	112
Lampiran 3. Pedoman Analisis Dokumen.....	116
Lampiran 4. Pedoman Wawancara.....	119
Lampiran 5.Tabulasi data penelitian .....	120
Lampiran 6. Hasil Pindai Turnittin.....	123
Lampiran 6. Daftar Mahasiswa aktif tahun 2022.....	124
Lampiran 7. Dokumen yang Relevan.....	126



*Intelligentia - Dignitas*