

SKRIPSI

**ANALISIS GAYA MENGAJAR CALON GURU VOKASIONAL
JURUSAN KONSTRUKSI BANGUNAN PADA PRAKTIK
KETERAMPILAN MENGAJAR DI DKI JAKARTA**



Afriyo Hary Nugroho

1503620099

**S1 PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI (I)
ANALISIS GAYA MENGAJAR CALON GURU VOKASIONAL JURUSAN
KONSTRUKSI BANGUNAN PADA PRAKTIK KETERAMPILAN MENGAJAR DI
DKI JAKARTA

AFRIYO HARY NUGROHO

1503620099

NAMA DOSEN	TANDA TANGAN	TANGGAL
Prof. Dr. Tuti Iriani, M.Si (Dosen Pembimbing I)		11/2/2025
<u>Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T</u> (Dosen Pembimbing II)		10/2/25

PENGESAHAN PANITIAN UJIAN SKRIPSI

NAMA DOSEN	TANDA TANGAN	TANGGAL
<u>Anisah, M.T</u> (Ketua Penguji)		1/2 2025
<u>Dr. M. Agphin Ramadhan, M.Pd</u> (Dosen Penguji 1)		4/2 2025
<u>R. Eka Murtinugraha, M.Pd</u> (Dosen Penguji 2)		5/2 -2025

Tanggal Lulus : 23 Januari 2025

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI (II)

Judul : Analisis Gaya Mengajar Calon Guru Vokasional Jurusan Konstruksi Bangunan pada Praktik Keterampilan Mengajar di DKI Jakarta

Penyusun : Afriyo Hary Nugroho

NIM : 1503620099

Pembimbing I : Prof. Dr. Tuti Iriani, M.Si

Pembimbing II : Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T

Tanggal Ujian : 23 Januari 2025

Disetujui Oleh:

Pembimbing I



Prof. Dr. Tuti Iriani, M.Si
NIP : 196402231989032001

Pembimbing II



Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T
NIP : 196412021989031002

Mengetahui

Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan



Anisah, M.T
NIP : 197508212006042001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan Karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya asesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 23 Januari 2023

Yang membuat pernyataan,



Afriyo Hary Nugroho

NIM : 1503620099



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Afriyo Hary Nugroho
NIM : 1503620099
Fakultas/Prodi : Teknik / S1-Pendidikan Teknik Bangunan
Alamat email : afriyoharynugroho@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Gaya Mengajar Calon Guru Vokasional Jurusan Konstruksi Bangunan pada Praktik Keterampilan Mengajar di DKI Jakarta

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 23 Januari 2025
Penulis,

Afriyo Hary Nugroho
No. Reg. 1503620099

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “*Analisis Gaya Mengajar Calon Guru Vokasional Jurusan Konstruksi Bangunan pada Praktik Keterampilan Mengajar di DKI Jakarta*”. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana.

Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan dan bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Anisah, M.T., selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan FT UNJ, yang telah memberikan bimbingan akademik, arahan, serta motivasi selama proses penyusunan skripsi ini.
2. Prof. Tuti Iriani, M.Si., dan Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T., selaku dosen pembimbing I dan II, yang telah memberikan arahan serta masukan yang sangat berharga dalam penelitian ini.
3. Bapak/Ibu dosen penguji, yang telah memberikan kritik, saran, dan petunjuk yang konstruktif dalam penyusunan skripsi ini.
4. Kedua orang tua penulis, yang senantiasa memberikan doa, dukungan moral, dan materiil selama proses perkuliahan hingga penyelesaian skripsi ini.
5. Kakak penulis, Nur Fitri Oktaviyani, yang telah membantu dan mendukung dalam proses penelitian ini.
6. Para sahabat tersayang, yaitu M. Raihansyah Muhadzib, Sri Mursiti Fatimah, Silva Jalalen, Alma Annisa, Agnes Nadia, Vikko Ramadhan, dan Amina Adliya, yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama proses penelitian ini.
7. Pihak SMKN 1 Jakarta, SMKN 4 Jakarta, dan SMKN 26 Jakarta, yang telah memberikan kesempatan serta izin untuk melakukan penelitian.

8. Diri sendiri, atas ketekunan dan kerja keras dalam menjalani proses penelitian ini, terutama dalam menghadapi tantangan kuliah sambil bekerja yang tidak mudah.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki kekurangan, sehingga penulis mengharapkan kritik dan saran dari para pembaca untuk penyempurnaan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat sebagai referensi bagi pihak yang membutuhkan. Penulis juga memohon maaf apabila terdapat kesalahan dalam proses penyusunan skripsi ini.

Jakarta, Februari 2025

Peneliti,
Afriyo Hary Nugroho



ANALISIS GAYA MENGAJAR CALON GURU VOKASIONAL JURUSAN KONSTRUKSI BANGUNAN PADA PRAKTIK KETERAMPILAN MENGAJAR DI DKI JAKARTA

Afriyo Hary Nugroho

Dosen Pembimbing : Prof. Dr. Tuti Iriani, M.Si, Dr. Santoso Sri Handoyo,

M.T

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis variasi gaya mengajar yang diterapkan oleh calon guru vokasional Jurusan Konstruksi Bangunan selama Praktik Keterampilan Mengajar (PKM) di program studi Pendidikan Teknik Bangunan. Guru vokasional diharapkan memiliki keterampilan yang sesuai guna meningkatkan hasil belajar siswa serta memenuhi kebutuhan Dunia Usaha dan Dunia Industri. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif dengan pendekatan survei. Sampel penelitian terdiri dari 48 mahasiswa Pendidikan Teknik Bangunan yang diambil menggunakan teknik sampling jenuh. Data dikumpulkan melalui angket dan dokumentasi, kemudian dianalisis menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Hasil penelitian menunjukkan bahwa mayoritas calon guru vokasional menerapkan gaya mengajar ahli (*Expert*) dengan persentase sebesar 35,42%. Selanjutnya, gaya mengajar otoritas (*Formal Authority*) digunakan oleh 27,08%, diikuti gaya model pribadi (*Personal Model*) sebesar 18,75%. Sementara itu, gaya fasilitator (*Facilitator*) diterapkan oleh 14,58% dan gaya delegator memiliki persentase paling rendah, yakni 4,17%. Temuan ini menunjukkan bahwa calon guru vokasional cenderung mengutamakan pendekatan berbasis keahlian dan struktur pembelajaran yang ketat, sementara pendekatan yang mendorong kemandirian siswa masih minim. Oleh karena itu, diperlukan upaya untuk menyeimbangkan gaya mengajar agar lebih mendukung pembelajaran aktif dan mandiri. Pelatihan tambahan direkomendasikan guna meningkatkan variasi gaya mengajar calon guru vokasional.

Kata Kunci: Gaya Mengajar, Calon Guru Vokasional, Praktik Keterampilan Mengajar, Pendidikan Teknik Bangunan.

***ANALYSIS OF TEACHING STYLES OF VOCATIONAL
TEACHER CANDIDATES IN THE BUILDING CONSTRUCTION
DEPARTMENT DURING TEACHING SKILLS PRACTICE IN
DKI JAKARTA***

Afriyo Hary Nugroho

Supervisors : Prof. Dr. Tuti Iriani, M.Si, Dr. Santoso Sri Handoyo, M.T

ABSTRACT

This study aims to analyze the variations in teaching styles implemented by prospective vocational teachers in the Building Construction Department during the Teaching Skills Practice (PKM) in the Building Engineering Education program. Vocational teachers are expected to possess the necessary skills to enhance student learning outcomes and meet the demands of the Business and Industrial World. The research method used is descriptive quantitative with a survey approach. The research sample consists of 48 Building Engineering Education students selected using a saturated sampling technique. Data were collected through questionnaires and documentation and then analyzed using validity and reliability tests. The results show that the majority of prospective vocational teachers adopt the Expert teaching style, with a percentage of 35.42%. Furthermore, the Formal Authority teaching style is used by 27.08%, followed by the Personal Model style at 18.75%. Meanwhile, the Facilitator style is applied by 14.58%, and the Delegator style has the lowest percentage at 4.17%. These findings indicate that prospective vocational teachers tend to prioritize expertise-based and structured teaching approaches, while approaches that encourage student independence remain limited. Therefore, efforts are needed to balance teaching styles to better support active and independent learning. Additional training is recommended to enhance the variety of teaching styles among prospective vocational teachers.

Keywords: *Teaching style, Vocational Teacher candidates, Teaching Skills Practice, Building Engineering Education,*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI (I)	ii
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI (II).....	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Pembatasan Masalah	5
1.4 Rumusan Masalah	5
1.5 Tujuan Penelitian.....	5
1.6 Manfaat Penelitian	5
1.6.1 Manfaat Teoritis	5
1.6.2 Manfaat Praktis	6
BAB II	7
TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Landasan Teori.....	7
2.1.1 Calon Guru Vokasional	7
2.1.2 Gaya Mengajar	9
2.1.3 Praktik Keterampilan Mengajar	17
2.2 Hasil Penelitian Yang Relevan	23
2.3 Kerangka Pemikiran	24
BAB III.....	26
METODE PENELITIAN	26
3.1 Tempat, Waktu dan Subjek Penelitian	26
3.2 Metode Penelitian	26
3.3 Populasi.....	27
3.4 Sampel.....	27
3.5 Definisi Konseptual, Definisi Operasional, dan Skala Pengukuran	28
3.5.1 Definisi Konseptual Variabel	28
3.5.2 Definisi Operasional Variabel	29
3.5.3 Instrumen Penelitian.....	29
3.5.4 Skala Pengukuran.....	33
3.6 Alur Penelitian	34
3.7 Prosedur Penelitian.....	36
3.8 Instrumen Penelitian	37

3.9 Uji Coba Instrumen.....	37
3.9.1 Uji Validitas.....	37
3.9.2 Uji Reliabilitas	39
3.10 Teknik Pengumpulan Data	40
3.11 Teknik Analisis Data.....	41
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	43
4.1 Deskripsi Data	43
4.2 Hasil Penelitian	44
4.2.1 Distribusi Hasil Survei Responden	44
4.3 Pembahasan Hasil Penelitian	54
4.4 Keterbatasan Penelitian	56
BAB V.....	57
KESIMPULAN DAN SARAN	57
5.1 Kesimpulan.....	57
5.2 Saran	57
DAFTAR PUSTAKA.....	59
LAMPIRAN.....	65

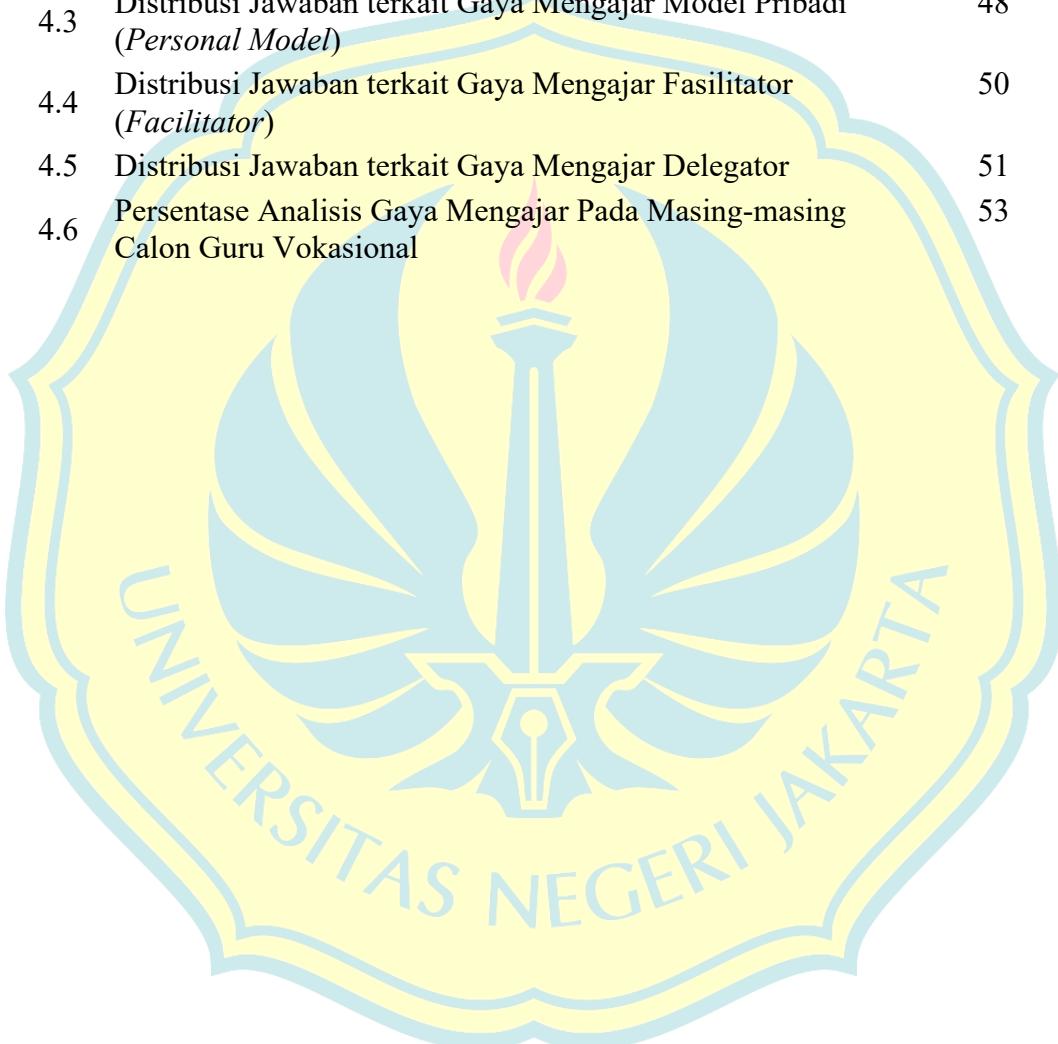


DAFTAR TABEL

Nomor	Judul Tabel	Halaman
2.1	Jenis Gaya Mengajar Menurut Grasha	12
3.1	Tempat Penelitian	26
3.2	Kisi-Kisi Instrumen Angket	29
3.3	Instrumen Gaya Mengajar Ahli (<i>Expert</i>)	31
3.4	Instrumen Gaya Mengajar Otoritas Formal (<i>Formal Authority</i>)	31
3.5	Instrumen Gaya Mengajar Model Pribadi (<i>Personal Model</i>)	32
3.6	Instrumen Gaya Mengajar Fasilitator (<i>Facilitator</i>)	32
3.7	Instrumen Gaya Mengajar Aspek Delegator	33
3.8	Skala Pengukuran	34
3.9	Uji Coba Validitas Variabel Gaya Mengajar (X)	38
3.10	Uji Coba Reliabilitas Gaya Mengajar (X)	40
4.1	Daftar Nama Mahasiswa yang sedang Melaksanakan PKM	43
4.2	Distribusi Jawaban Responden pada Gaya Mengajar Ahli (<i>Expert</i>)	44
4.3	Distribusi Jawaban Responden terkait Gaya Mengajar Otoritas (<i>Formal Authority</i>)	46
4.4	Distribusi Jawaban terkait Gaya Mengajar Model Pribadi (<i>Personal Model</i>)	47
4.5	Distribusi Jawaban Gaya Mengajar Fasilitator (<i>Facilitator</i>)	49
4.6	Distribusi Jawaban Gaya Mengajar Delegator	51
4.7	Persentase Rata-Rata Gaya Mengajar yang Dominan Digunakan oleh Calon Guru Vokasional	52
4.8	Persentase Analisis Gaya Mengajar Pada Masing-masing Calon Guru Vokasional	53

DAFTAR GAMBAR

Nomor	Judul Gambar	Halaman
1.1	Tingkat Pengangguran Terbuka	1
3.1	Alur Penelitian	35
4.1	Distribusi Jawaban Responden terkait Gaya Mengajar Ahli (<i>Expert</i>)	45
4.2	Distribusi Jawaban Responden terkait Gaya Mengajar Otoritas (<i>Formal Authority</i>)	47
4.3	Distribusi Jawaban terkait Gaya Mengajar Model Pribadi (<i>Personal Model</i>)	48
4.4	Distribusi Jawaban terkait Gaya Mengajar Fasilitator (<i>Facilitator</i>)	50
4.5	Distribusi Jawaban terkait Gaya Mengajar Delegator	51
4.6	Persentase Analisis Gaya Mengajar Pada Masing-masing Calon Guru Vokasional	53



DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Judul Lampiran	Halaman
1.1	Uji Coba Instrumen	65
1.2	Hasil Uji Instrumen	68
1.3	Hasil Validitas Instrumen	71
1.4	Hasil Reliabelitas Instrumen	72
1.5	Presentase Analisis Gaya Mengajar Pada Masing-masing Calon Guru Vokasional	73
1.6	Presentase Analisis Gaya Mengajar Pada Masing-masing Calon Guru Vokasional	73
1.7	Hasil Observasi Gaya Mengajar	74
1.8	Presentase Gaya Mengajar Hasil Observasi	75
1.9	Dokumentasi Observasi Gaya Mengajar Calon Guru di SMK	76

