

PERBEDAAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK ANTARA MODEL PEMBELAJARAN STAD DAN NHT DENGAN GAYA KOGNITIF PADA MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SMA NEGERI 59 JAKARTA



RANGGA PANJI KESWARA
1412821004

Tesis ini ditulis untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Magister pendidikan (M.Pd)

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN GEOGRAFI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2025

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

Penanggung Jawab / Dekan Fakultas Ilmu Sosial



No

Tanda Tangan

Tanggal

1. **Dr. Samadi, S.Pd., M.Si**
NIP. 197207102003121002
(Ketua Sidang)
2. **Prof. Dr. Sc. Ahman Sya, M.Pd., M.Sc**
NIP. 195806121983031004
(Penguji Ahli I)
3. **Prof. Dr. Muzani, Dipl-Eng., M.Si**
NIP. 196011202000021001
(Penguji Ahli II)
4. **Prof. Dr. Muhammad Zid, M.Si**
NIP. 196304121994031002
(Dosen Pembimbing I)
5. **Dr. Ode Sofyan Hardi, S.Pd., M.Si., M.Pd**
NIP. 197711262008011004
(Dosen Pembimbing II)

01 / 08 2025

01 / 08 2025

30 / 07 2025

04 / 08 2025

06 / 08 2025

Tanggal Lulus: 24 Juli 2025

ABSTRAK

Rangga Panji Keswara. 1412821004. Perbedaan Hasil Belajar Peserta Didik antara Model Pembelajaran STAD dan NHT dengan Gaya Kognitif Pada Mata Pelajaran Geografi Di SMA Negeri 59 Jakarta. Tesis Program Studi Magister Pendidikan Geografi, Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum, Universitas Negeri Jakarta, Juli 2025.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) apakah terdapat perbedaan hasil belajar geografi melalui model pembelajaran *Numbered Heads Together* (NHT) dan model *Student Teams Achievement Division* (STAD). (2) apakah terdapat perbedaan hasil belajar geografi antara peserta didik yang telah menggunakan model pembelajaran NHT dan memiliki gaya kognitif FI dengan peserta didik yang telah menggunakan model pembelajaran NHT dan memiliki gaya kognitif FD. Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 59 Jakarta pada bulan Oktober 2024 – Juni 2025. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen dengan *posttest only control design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA Negeri 59 Jakarta sebanyak 3 kelas yang terdiri dari kelas XI-4, XI-5 dan XI-7 dengan jumlah 107 siswa, dan sampel yang digunakan adalah 72 siswa yang berada di kelas XI-5 dan XI-7 dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan tes bentuk pilihan ganda untuk *post-test* dengan menggunakan *google form* dan untuk angket gaya kognitif juga dengan menggunakan *google form*. Berdasarkan analisis data dengan uji Mann-Whitney diperoleh $p = 0,572 > 0,05$ sehingga hipotesis H_0 yang berbunyi tidak ada perbedaan rata-rata hasil belajar antara kedua kelas diterima dan H_a yang berbunyi adanya perbedaan rata-rata hasil belajar antara kedua kelas ditolak. Dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan secara statistik antara hasil belajar siswa yang diberi perlakuan menggunakan model pembelajaran NHT (XI-7) dan model STAD (XI-5), tetapi secara rata-rata hasil belajar yang menggunakan model NHT memperoleh nilai 88,15 sedangkan yang menggunakan model STAD memperoleh nilai 84. Selanjutnya, berdasarkan analisis data dengan uji Mann-Whitney diperoleh $p = 0,951 > 0,05$ sehingga perbedaan hasil belajar geografi antara siswa yang telah menggunakan model pembelajaran NHT dan memiliki gaya kognitif FI dengan siswa yang telah menggunakan model pembelajaran NHT dan memiliki gaya kognitif FD yaitu siswa dengan gaya kognitif *Field Independent* (FI) dan *Field Dependent* (FD) juga tidak menunjukkan perbedaan hasil belajar yang signifikan. Tetapi, rata-rata nilai peserta didik yang memiliki gaya kognitif FI lebih tinggi yaitu 89 sedangkan peserta didik yang memiliki gaya kognitif FD yaitu 87. Masing-masing gaya kognitif memiliki keunggulan tersendiri yang bisa dioptimalkan dalam proses pembelajaran dan tergantung pada pendekatan pembelajaran yang digunakan.

Kata kunci: Hasil Belajar, NHT, STAD dan Gaya Kognitif

ABSTRACT

Rangga Panji Keswara. 1412821004. Differences in Student Learning Outcomes between the STAD and NHT Learning Models with Cognitive Styles in Geography Subjects at Senior High School 59 Jakarta. Thesis program in Geography Education, Faculty of Social Sciences and Law, State University of Jakarta, July 2025.

This research is to examine: (1) was there any difference in geography learning outcomes between students taught using the Numbered Heads Together (NHT) model and those taught using the Student Teams Achievement Division (STAD) mode. (2) was there any difference in in geography learning outcomes between students with a Field Independent (FI) cognitive style and those with a Field Dependent (FD) cognitive style within the NHT model group. This research was done at Senior High School 59 Jakarta. from October 2024 - July 2025. The method used in this study is an experimental method with a post-test only control group design. The population included all student from Senior High School 59 Jakarta., specifically three class, class XI-4, XI-5, and XI-7, with a total of 107 students, and the sample used in this study was 72 students from classes XI-5 and XI-7, selected using purposive sampling techniques. The instruments used included multiple-choice post-tests via Google Forms, as well as cognitive style questionnaires given via Google Forms as well. Based on data analysis using the Mann-Whitney test, the result showed $p = 0.572 > 0.05$, so that the hypothesis H_0 which states that there is no difference in average learning outcomes between the two classes is accepted and H_a which states that there is a difference in average learning outcomes between the two classes is rejected. Indicating that the null hypothesis (H_0) is accepted and the alternative hypothesis (H_a) is rejected. It can be concluded that there was no significant statistical difference in students' learning outcomes between those taught using the NHT model (XI-7) and those using the STAD model (XI-5). but on average the learning outcomes using the NHT model obtained a score of 88.15 while those using the STAD model obtained a score of 84. Furthermore, based on data analysis using the Mann-Whitney test, the result showed $p = 0.951 > 0.05$ so that analysis of Geography learning outcomes between students taught using the NHT model with Field Independent (FI) and Field Dependent (FD) cognitive styles indicated no statistically significant difference. However, the average score of students who have the FI cognitive style is higher, namely 89, while for students who have the FD cognitive style, it is 87. Each cognitive style has its own strengths that can be optimized in the learning process, depending on the instructional approach used.

Keyword : Learning Outcomes, NHT, STAD, and Cognitive Styles

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Lengkap : Rangga Panji Keswara

NIM : 1412821004

Tempat / Tanggal Lahir : Jakarta, 02 Juli 1994

Program : Magister

Program Studi : Pendidikan Geografi

Dengan ini menyatakan bahwa tesis dengan judul “Perbedaan Hasil Belajar Peserta Didik antara Model Pembelajaran STAD dan NHT dengan Gaya Kognitif Pada Mata Pelajaran Geografi di SMA Negeri 59 Jakarta” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, Juli 2025

Yang Menyatakan,



Rangga Panji Keswara

1412821004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Rangga Panji Keswara
NIM : 1412821004
Fakultas/Prodi : FIS-H / Magister Pendidikan Geografi
Alamat email : Rangga.geografi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☒ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Perbedaan Hasil Belajar Peserta Didik antara Model Pembelajaran STAD dan NHT dengan Gaya Kognitif Pada Mata Pelajaran Geografi di SMA Negeri 59 Jakarta

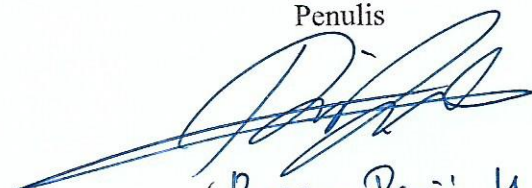
Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis


(Rangga Panji Keswara)
nama dan tanda tangan

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Manfaat Penelitian	5
F. <i>State of The Art</i>	5

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Deskripsi Teori.....	6
1. Hasil Belajar.....	6
2. Hasil Belajar Kognitif	7
3. Model Pembelajaran.....	12
4. Model Pembelajaran Numbered Head Together (NHT).....	14
5. Model Pembelajaran Student Team Achievement Division (STAD)	19
6. Gaya Kognitif.....	22
7. Perbedaan karakteristik belajar gaya kognitif FI dan FD.....	25
B. Penelitian Relevan.....	27
C. Kerangka Berpikir	30
D. Hipotesis Penelitian.....	31

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tujuan Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian	32

C. Metode dan Desain Penelitian.....	32
D. Populasi dan Sampel	34
E. Teknik Pengumpulan Data.....	34
F. Teknik Analisis Data.....	35
G. Instrumen Penelitian.....	40

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Wilayah.....	49
B. Uji Validitas dan Uji Reabilitas	50
C. Pembahasan Penelitian.....	53
D. Keterbatasan Penelitian.....	62

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	64
B. Saran.....	65

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP



Intelligentia - Dignitas

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Kelebihan dan Kekurangan NHT.....	17
Tabel 2. Sintak Model Pembelajaran NHT	18
Tabel 3. Sintak Model Pembelajaran STAD.....	20
Tabel 4. Perbedaan Gaya Kognitif FI dan FD.....	26
Tabel 5. Perbedaan Karakteristik Individu FI dan FD	27
Tabel 6. Rancangan Penelitian	33
Tabel 7. Jumlah Peserta Didik Kelas XI di SMA Negeri 59 Jakarta	34
Tabel 8. Total Nilai Geografi di Semester Ganjil	34
Tabel 9. Kisi-kisi Post-test	40
Tabel 10. Kisi-kisi Angket Gaya Kognitif	48
Tabel 11. Hasil Uji Validitas.....	50
Tabel 12. Hasil Uji Reabilitas	53
Tabel 13. Hasil Nilai Post Test kelas XI-5.....	54
Tabel 14. Hasil Nilai Post Test kelas XI-7.....	55
Tabel 15. Rekapitulasi Post Test.....	56
Tabel 16. Hasil Uji Normalitas Kedua Kelas.....	57
Tabel 17. Hasil Uji Mann-Whitney Terkait Hasil Belajar Dengan Kedua Model Pembelajaran (Non Parametrik).....	57
Tabel 18. Rekapitulasi Angket Gaya Kognitif dan Hasil Belajar Dari Kedua Gaya Kognitif	59
Tabel 19. Hasil Uji Normalitas Nilai Post Test Berdasarkan Gaya Kognitif...	59
Tabel 20. Hasil Uji Mann-Whitney Nilai Post Test Berdasarkan Gaya Kognitif (Non Parametrik).....	59

Intelligentia - Dignitas

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Berpikir	30
Gambar 2. Rumus Product Moment.....	37
Gambar 3. Rumus Cronbach's Alpha	39
Gambar 4. Peta Lokasi Penelitian	49
Gambar 5. Sedang Menjelaskan dan Membagi Kelompok NHT dan STAD	Lamp 1
Gambar 6. Sedang Mengundi Nomor yang akan maju presentasi hasil diskusi.....	Lamp 1
Gambar 7. Kelompok E (NHT) sedang berdiskusi	Lamp 1
Gambar 8. Nomor urut 5 (NHT) sedang presentasi hasil diskusi	Lamp 1
Gambar 9. Kelompok B (STAD) sedang berdiskusi.....	Lamp 1
Gambar 10. Kelompok D (STAD) sedang berdiskusi	Lamp 1
Gambar 11. Kelompok C (STAD) sedang presentasi hasil diskusinya	Lamp 1
Gambar 12. Kelas XI-5 sedang mengerjakan Post Test.....	Lamp 1
Gambar 13. Kelas XI-5 sedang mengerjakan Post Test.....	Lamp 1
Gambar 14. Kelas XI-7 sedang mengerjakan Post Test.....	Lamp 1
Gambar 15. Kelas XI-7 sedang mengerjakan Post Test.....	Lamp 1



Intelligentia - Dignitas

DARTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Dokumentasi Penelitian
- Lampiran 2. Modul Ajar
- Lampiran 3. Kisi-kisi Soal Post Test
- Lampiran 4. Soal Mitigasi
- Lampiran 5. Kisi-kisi Angket Gaya Kognitif
- Lampiran 6. Angket Gaya Kognitif
- Lampiran 7. Lampiran Output SPSS
- Lampiran 8. Surat Izin Penelitian dari Tempat Penelitian dan UNJ
- Lampiran 9. Hasil Uji Turnitin



Intelligentia - Dignitas