

**EVALUASI PROGRAM PPG CALON GURU
MENGUNAKAN MODEL CIPK-4L (*MIXED CIPP &
KIRKPATRICK 4 LEVEL*) DI INDONESIA**



Intelligentia - Dignitas

**FERRY MAULANA PUTRA
9911919004**

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2026**

EVALUASI PROGRAM PPG CALON GURU MENGGUNAKAN MODEL CIPK-4L (*MIXED CIPP & KIRKPATRICK 4 LEVEL*) DI INDONESIA

Ferry Maulana Putra
Manajemen Pendidikan

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan melakukan evaluasi komprehensif terhadap Program Pendidikan Profesi Guru (PPG) Calon Guru di Indonesia melalui integrasi model CIPP (*Context, Input, Process, Product*) dan model Empat Level Kirkpatrick (CIPK-4L). Kajian ini dilatarbelakangi oleh peran strategis PPG dalam peningkatan kualitas guru dan transformasi pendidikan nasional, di tengah tantangan implementasi berupa disparitas mutu antar-LPTK, kesiapan peserta yang beragam, serta keterbatasan sarana di sejumlah wilayah. Penelitian ini menilai kesesuaian pelaksanaan program dengan kebijakan nasional, kualitas sumber daya dan proses pembelajaran, serta dampak program terhadap lulusan.

Penelitian menggunakan pendekatan *mixed methods* dengan instrumen angket, wawancara, daftar cek, dan telaah dokumen. Data dikumpulkan dari berbagai pemangku kepentingan dan dianalisis secara triangulasi untuk menjamin validitas temuan. Desain evaluasi CIPK-4L memungkinkan penilaian menyeluruh mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga hasil dan dampak program.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada aspek konteks, Program PPG memiliki dasar hukum yang kuat dan relevan dengan kebutuhan nasional. Aspek input berada pada kategori baik meskipun belum merata antar-LPTK. Aspek proses, termasuk pembelajaran, pembimbingan, supervisi, dan evaluasi, berada pada kategori sangat baik. Evaluasi pada *level Reaction, Learning, dan Behavior* juga menunjukkan hasil sangat baik. Namun, pada level Result ditemukan perbedaan penting antara tingkat penyerapan dan kesesuaian penempatan lulusan. Meskipun sebagian lulusan telah terserap di dunia kerja (30%), tingkat kesesuaian penempatan dengan bidang studi dan wilayah penugasan masih relatif rendah (20%). Temuan ini menunjukkan bahwa keberhasilan program secara institusional belum sepenuhnya diikuti oleh efektivitas implementasi kebijakan penempatan lulusan.

Kata kunci: Evaluasi program, Pendidikan Profesi Guru (PPG), model CIPP, model Kirkpatrick, *mixed methods*, pendidikan guru.

EVALUATION OF THE PRE-SERVICE TEACHER PROFESSIONAL
EDUCATION (PPG) PROGRAM USING THE CIPP-4L MODEL (A MIX OF
CIPP & KIRKPATRICK 4 LEVELS) IN INDONESIA

Ferry Maulana Putra

Management of Education

ABSTRACT

This study aims to conduct a comprehensive evaluation of the Teacher Professional Education Program (PPG) for Prospective Teachers in Indonesia by integrating the CIPP model (Context, Input, Process, Product) and the Four-Level Kirkpatrick evaluation model (CIPK-4L). The study is motivated by the strategic role of the PPG program in improving teacher quality and supporting national education transformation, amid implementation challenges such as quality disparities among teacher education institutions (LPTKs), varying levels of participant readiness, and limited facilities in several regions. This evaluation examines the alignment of program implementation with national policies, the quality of resources and learning processes, and the program's impact on graduates. The study employed a mixed-methods approach using questionnaires, interviews, checklists, and document analysis. The researchers collected data from multiple stakeholders and analyzed them through triangulation to ensure the validity of the findings. The CIPK-4L evaluation design enables a holistic assessment covering program planning, implementation, outcomes, and long-term impact.

The findings indicate that, in terms of context, the PPG program is grounded in a firm legal framework and aligns with national priorities. The input component was categorized as good, although its quality was uneven across LPTKs. The process component, including learning activities, mentoring, supervision, and evaluation mechanisms, was rated as very good. Evaluation at the Reaction, Learning, and Behavior levels also yielded very positive results. However, at the result level, the study identified a notable discrepancy between graduate absorption and placement alignment. Although a proportion of graduates had entered the workforce (30%), the level of alignment between their employment, field of study, and assigned placement areas remained relatively low (20%). These findings indicate a gap between the program's institutional success and the practical implementation of graduate placement policies.

Keywords: Program evaluation, Teacher Professional Education (PPG), CIPP model, Kirkpatrick model, mixed methods, teacher education

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
DIPERSYARATKAN UNTUK SIDANG TERBUKA DISERTASI**

Promotor



Prof. Dr. Dedi Purwana ES., M.Bus.

Tanggal: 13-01-2026

Co - Promotor



Prof. Dr. R. Madhakomala, M.Pd.

Tanggal: 15-01-2026

Nama

Prof. Dr. Dedi Purwana ES, M.Bus
(Ketua)

Prof. Dr. Suryadi
(Sekretaris)

Tanda Tangan




Tanggal

13-01-2026

15-01-2026

Nama : Ferry Maulana Putra

No. Registrasi 9911919004

BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP DISERTASI

Nama : Ferry Maulana Putra
 No. Registrasi : 9911919004
 Program Studi : Doktor Manajemen Pendidikan
 Angkatan : 2019

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr. Dedi Purwana ES, M.Bus (Ketua / Promotor)		13-01-2026
2	Prof. Dr. Suryadi (Sekretaris)		15-01-2026
3	Prof. Dr. R. Madhakomala, M.Pd. (Promotor)		15-01-2026
4	Prof. Dr. Masduki Ahmad, S.H., M.M. (Penguji)		14-01-2026
5	Dr. Fakhruddin Arbah, M.Pd. (Penguji)		13-01-2026
6	Dr. Faried Wadjdi, M.Pd., M.M. (Penguji)		13-01-2026
7	Prof. Dr. H. Imron Arifin, M.Pd. (Penguji Luar)		14-01-2026

SURAT PENYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ferry Maulana Putra

NIM : 9911919004

Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 21 Februari 1979

Jenjang : Doktor

Program Studi : Manajemen Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi dengan judul **Evaluasi Program PPG Calon Guru Menggunakan Model Cipk-4I (*Mixed CIPP & Kirkpatrick 4 Level*) Di Indonesia** merupakan hasil karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikian pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Sekolah Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 13 Januari 2026
Yang membuat pernyataan,



Ferry Maulana Putra
NIM. 9911919004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ferry Maulana Putra
NIM : 9911919004
Fakultas/Prodi : Manajemen Pendidikan (S3)
Alamat email : ferryputra@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☐ Tesis ☒ Disertasi ☐ Lain-lain (... ..)

yang berjudul :

EVALUASI PROGRAM PPG CALON GURU MENGGUNAKAN MODEL CIPK-4L
(MIXED CIPP & KIRKPATRICK 4 LEVEL) DI INDONESIA

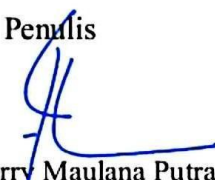
Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 26 Januari 2026

Penulis

()
Ferry Maulana Putra
nama dan tanda tangan

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Allah atas berkah dan Karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan disertasi yang berjudul “EVALUASI PROGRAM PPG CALON GURU MENGGUNAKAN MODEL CIPK-4L (*MIXED CIPP & KIRKPATRICK 4 LEVEL*) DI INDONESIA. Disertasi ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan kuliah S3 Manajemen Pendidikan agar memperoleh gelar Doktor pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta (UNJ). Disertasi ini tidak luput dari kekurangan. Oleh sebab itu, penulis bersedia untuk menerima masukan, atau koreksi demi perbaikan karya ilmiah ini. Disertasi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan banyak pihak, oleh sebab itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang tulus kepada:

1. Rektor Universitas Negeri Jakarta; Prof. Dr. Komarudin, M. Si;
2. Direktur Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta; Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M. Bus, dan selalu selaku promotor yang bersedia menyediakan waktu serta memberikan motivasi, bimbingan, dan saran untuk menyelesaikan disertasi ini;
3. Prof. Dr. Suryadi selaku Koordinator Program Studi Manajemen Pendidikan Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta;
4. Prof. Dr. R. Madhakomala, M. Pd, selaku co-promotor yang bersedia menyediakan waktu serta memberikan motivasi, bimbingan, dan saran untuk menyelesaikan disertasi ini;
5. Keluarga, yang selalu memberikan motivasi sehingga disertasi ini dapat selesai;
6. Sahabat dan teman-teman yang tidak dapat disebutkan satu persatu, sebagai teman diskusi yang telah banyak memberikan motivasi dan bantuan sehingga disertasi ini dapat selesai.

Jakarta, 22 Desember 2025

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	ii
ABSTRACT.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR ORISINALITAS.....	vi
SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus dan Sub Fokus Penelitian	9
C. Perumusan Masalah.....	11
D. Tujuan Penelitian	12
E. Kegunaan Hasil Penelitian	13
F. State of the Art.....	14
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	17
A. Konsep Evaluasi Program.....	17
1. Pengertian Evaluasi	17
2. Pengertian Program	21
3. Pengertian Evaluasi Program.....	23
B. Model-Model Evaluasi Program	28
1. Model <i>Discrepancy</i> oleh Malcolm Provus.....	28
2. Model Evaluasi <i>Kirkpatrick</i>	33
3. Model CIPP (Context, Input, Process, Product) oleh Stufflebeam	37
4. Model <i>Goal-Free Evaluation</i> oleh Michael Scriven	42
5. Model <i>Evaluasi CSE-UCLA</i>	45
6. Phillips ROI Model.....	49
C. Deskripsi Program PPG Calon Guru.....	51
1. Rasional Penyelenggaraan PPG.....	51
2. Desain Penyelenggaraan PPG.....	53
3. Pembelajaran PPG Calon Guru	62
4. Penilaian.....	74
5. UKPPG	81
6. Pengelolaan dan Sumber Daya PPG	88
7. Penjaminan Mutu PPG	96
D. Evaluasi Program PPG Calon Guru	100

1.	Tahapan Konteks.....	101
2.	Tahapan Input.....	103
3.	Tahapan Proses.....	103
4.	Tahapan Produk.....	104
E.	Kriteria Evaluasi Program.....	106
1.	Kriteria Evaluasi <i>Context</i>	107
2.	Kriteria Evaluasi <i>Input</i>	108
3.	Kriteria Evaluasi <i>Process</i>	111
4.	Kriteria Evaluasi <i>Product</i>	112
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....		117
A.	Tujuan Penelitian	117
B.	Tempat dan Waktu Penelitian.....	118
1.	Tempat Penelitian	118
2.	Waktu Penelitian.....	118
C.	Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian	118
1.	Pendekatan Penelitian.....	118
2.	Metode Penelitian.....	119
3.	Desain Penelitian	121
D.	Teknik Pengumpulan Data.....	123
1.	Angket/ Kuesioner.....	123
2.	Kuesioner terbuka	124
3.	Daftar Checklist.....	124
4.	Dokumentasi	125
E.	Instrumen Pengumpulan Data.....	126
1.	Kisi-Kisi Instrumen Angket/Kuesioner.....	126
2.	Kisi-Kisi Instrumen Kuesioner Terbuka	128
3.	Kisi-Kisi Instrumen Daftar Checklis.....	133
4.	Kisi-Kisi Instrumen Studi Dokumentasi	141
F.	Validitas Instrumen	146
G.	Teknik Analisis Data	148
H.	Pemeriksaan Keabsahan Data	149
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		151
A.	Hasil Penelitian.....	151
1.	Profil Program yang di Evaluasi.....	151
2.	Pengembangan Model dan Instrumen.....	152
3.	Validasi Instrumen	154
a.	Validasi Instrumen Angket.....	155

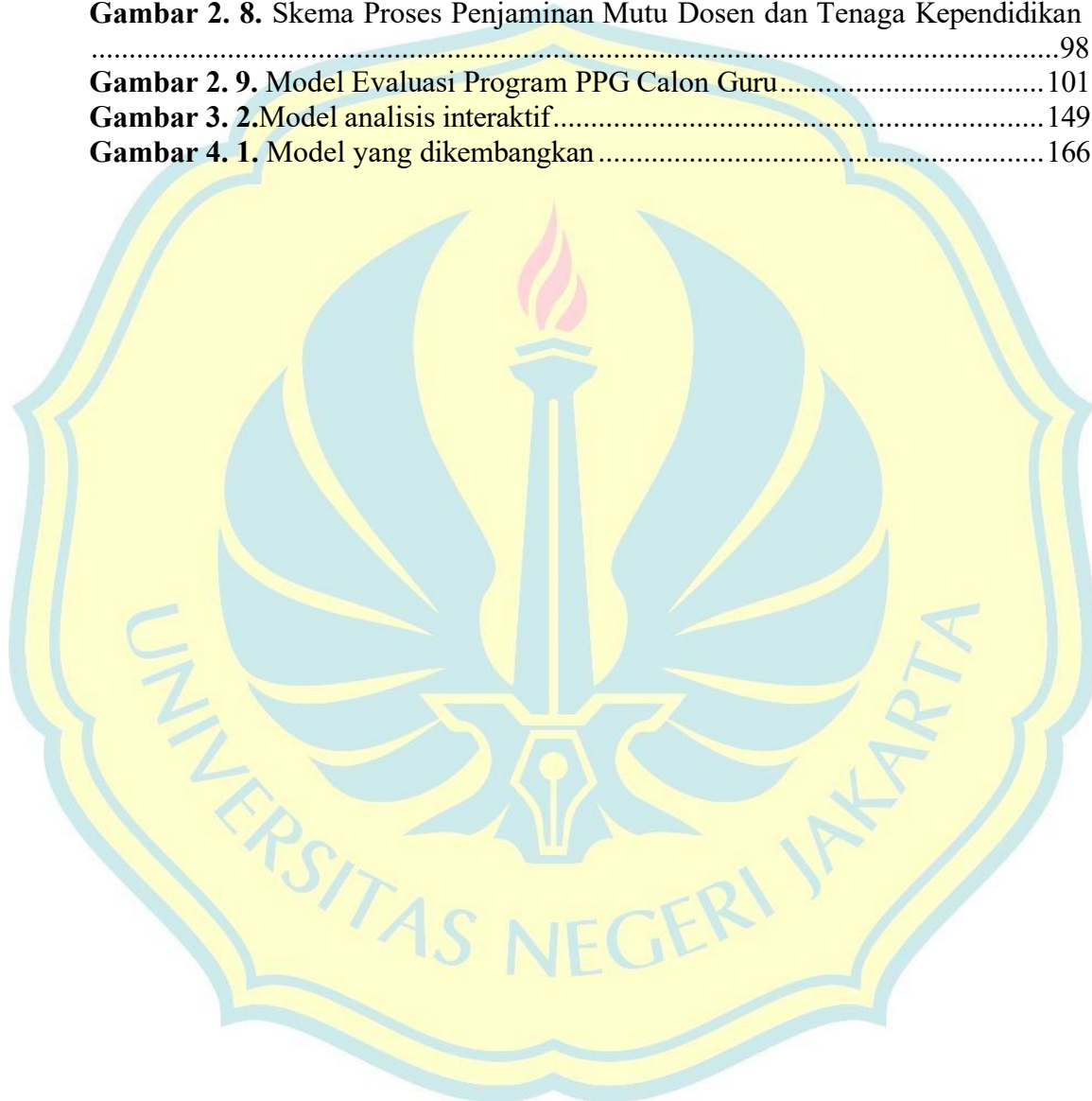
b.	Validasi Instrumen Kuesioner Terbuka LPTK dan Direktorat.....	157
c.	Validasi Instrumen Daftar Checklist	159
d.	Validasi Instrumen Studi Dokumen	161
4.	Model yang dikembangkan	162
B.	Pembahasan	167
1.	Tahapan Konteks (<i>Context</i>)	167
2.	Tahapan Masukan (<i>Input</i>).....	173
3.	Tahapan Proses (<i>Process</i>).....	177
4.	Tahapan Produk (<i>Product</i>)	180
a.	<i>Reaction</i>	180
b.	<i>Learning</i>	187
c.	<i>Behaviour (Perilaku)</i>	190
d.	<i>Hasil (Result)</i>	192
C.	Rekomendasi Program.....	196
D.	Keterbatasan Penelitian.....	198
BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....		200
A.	Simpulan	200
B.	Rekomendasi	202
DAFTAR PUSTAKA.....		204
LAMPIRAN-LAMPIRAN		215
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		608

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1. Beban Belajar Mata Kuliah Inti	68
Tabel 2. 2. Beban Belajar Mata Kuliah Selektif.....	68
Tabel 2. 3. Beban Belajar Mata Kuliah Efektif.....	69
Tabel 2. 4. Kriteria dan Indikator Evaluasi Tahap <i>Context</i>	107
Tabel 3. 1. Kisi-Kisi Instrumen Angket Kepuasan Peserta PPG Calon Guru	127
Tabel 3. 2. Kisi-Kisi Instrumen Kuesioner Terbuka untuk Direktorat PPG.....	129
Tabel 3. 3. Kisi-Kisi Instrumen Kuesioner Terbuka untuk LPTK.....	130
Tabel 3. 4. Kisi-Kisi Instrumen Daftar <i>Checklist</i> Responden Direktorat PPG....	136
Tabel 3. 5. Kisi-Kisi Instrumen Dokumentasi.....	142
Tabel 4. 1. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Angket	156
Tabel 4. 2. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Kuesioner Terbuka LPTK.....	157
Tabel 4. 3. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Kuesioner Terbuka Direktorat PPG	158
Tabel 4. 4. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Daftar Ceklist	159
Tabel 4. 5. Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Studi Dokumen.....	161
Tabel 4. 6. Ringkasan Analisis Angket Terbuka Terkait Konteks Program PPG	167
Tabel 4. 7. Hasil Evaluasi dari Studi Dokumentasi.....	170
Tabel 4. 8. Ringkasan Hasil Kuesioner Terbuka untuk Input	173
Tabel 4. 9. Hasil Evaluasi Input dari Studi Dokumentasi	175
Tabel 4. 10. Butir yang Memiliki "Tidak" (Penjelasan).....	176
Tabel 4. 11. Persentase menjawab "Ya".....	178
Tabel 4. 12. Hasil Analisis Angket Kepuasan Mahasiswa PPG.....	180
Tabel 4. 13. Hasil Analisis per Aspek	181
Tabel 4. 14. Ringkasan Interpretasi Hasil Evaluasi per Aspek Layanan.....	182
Tabel 4. 15. Ringkasan Kuesioner Terbuka untuk Mengevaluasi Proses Program PPG.....	187
Tabel 4. 16. Ringkasan Hasil Studi Dokumentasi untuk Aspek Proses	188
Tabel 4. 17. Hasil Evaluasi Proses per-LPTK (Behaviour).....	190
Tabel 4. 18. Hasil Evaluasi Proses per-Indikator	192
Tabel 4. 19. Hasil Respon Studi Dokumentasi untuk Aspek Result	193
Tabel 4. 20. Butir yang Memiliki "Tidak" (Penjelasan).....	194

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1. Hasil Pemetaan Penelitian PPG dari Tahun 2020-2025	6
Gambar 2. 1. Pohon Evaluasi oleh Marvin C. Alkin (2012)	24
Gambar 2. 2. Model Evaluasi Discrepancy oleh Povus (2022).....	30
Gambar 2. 3. Model Evaluasi Kirkpatrick (2006).....	34
Gambar 2. 4. CIPP Model oleh Stufflebeam (2003)	38
Gambar 2. 5. Model <i>Goal Free Evaluation</i> oleh Scriven	44
Gambar 2. 6. Model Evaluasi CSE-UCLA	45
Gambar 2. 7. Skema Penyelenggaraan PPG Calon Guru.....	54
Gambar 2. 8. Skema Proses Penjaminan Mutu Dosen dan Tenaga Kependidikan	98
Gambar 2. 9. Model Evaluasi Program PPG Calon Guru.....	101
Gambar 3. 2. Model analisis interaktif.....	149
Gambar 4. 1. Model yang dikembangkan	166



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. PEDOMAN WAWANCARA Program PPG Calon Guru (Koordinator Program PPG)	217
LAMPIRAN 2. PEDOMAN WAWANCARA PROGRAM PPG CALON GURU (KOORDINATOR LPTK).....	223
LAMPIRAN 3. INSTRUMEN <i>CHECK LIST</i> EVALUASI PPG CALON GURU	238
LAMPIRAN 4. INSTRUMEN KEPUASAN PELAKSANAAN PPG CALON MAHASISWA	242
LAMPIRAN 5. INSTRUMEN STUDI DOKUMENTASI	245
LAMPIRAN 6. SALINAN PERATURAN	251
LAMPIRAN 7. LEMBAR VALIDASI AHLI	264
LAMPIRAN 8. REKAP DAN PERHITUNGAN VALIDASI.....	522
LAMPIRAN 9. INSTRUMEN YANG TELAH DIVALIDASI	525
LAMPIRAN 10. CAPTURE SISTEM.....	529
LAMPIRAN 11. DATA TARIKAN	530
LAMPIRAN 12. DATA REKAP	568

