

**PENGEMBANGAN MODEL EVALUASI HIBRIDA CIRLO
UNTUK EVALUASI KINERJA
LPTK PENYELENGGARA PPG PRAJABATAN
MENGUNAKAN KOMBINASI AHP-TOPSIS**



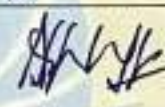
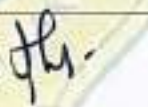
**INDAH MUSTIKA RINI
9913923008**

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
untuk Mendapatkan Gelar Doktor

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2026**

BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP

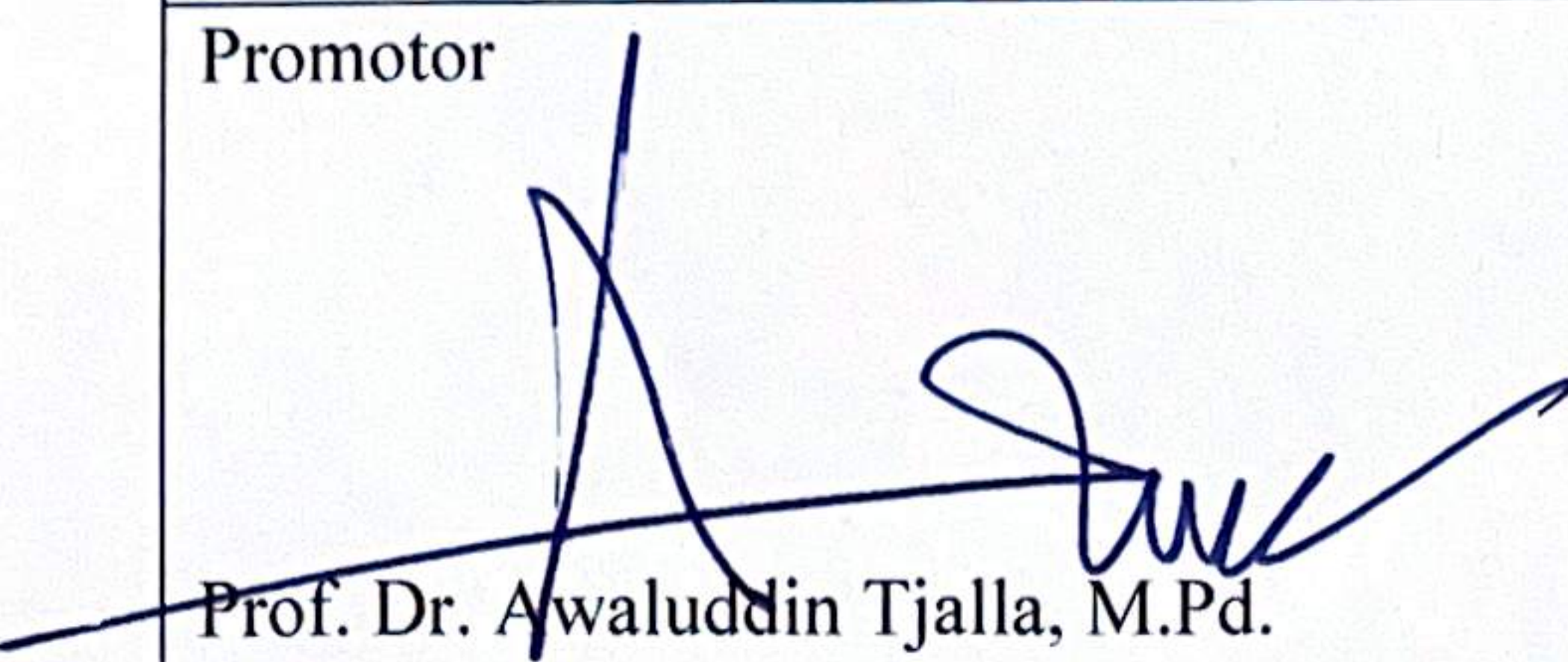
Nama : Indah Mustika Rini
NIM : 9913923008
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus. (Ketua)		24/7/2026
2.	Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd. (Promotor)		21/7/2026
3.	Prof. Dr. Muchlas Suseno, M.Pd. (Co-Promotor)		21/7/2026
4.	Prof. Dr. Wardani Rahayu, M.Si. (Penguji)		21/7/2026
5.	Prof. Dr. Achmad Ridwan, M.Si. (Penguji)		21/7/2026
6.	Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Penguji)		21/7/2026
7.	Prof. Dr. Drs. Edi Istiyono, M.Si. (Penguji Luar)		20/7/2026

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK
UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR**

Promotor

Co-Promotor


Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd.


Prof. Dr. Muchlas Suseno, M.Pd.

Tanggal : 21 Juli 2026

Tanggal : 21 Juli 2026

Nama


Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus.
(Ketua)¹


..... 24 Juli 2026
(Tanda tangan) (Tanggal)

Prof. Dr. Wardani Rahayu, M.Si.
(Koordinator Prodi)²


..... 21 Juli 2026
(Tanda tangan) (Tanggal)

Nama : Indah Mustika Rini

NIM : 9913923008

Angkatan : 2023/2024

1. Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta
2. Koordinator Prodi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Sekolah Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

SURAT *PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH*

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Lengkap : Indah Mustika Rini
NIM : 9913923008
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 2 Januari 1980
Program : Doktor
Program Studi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi dengan judul “Evaluasi Kinerja LPTK Penyelenggara PPG (Kombinasi Model CIRLO-AHP-TOPSIS)” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Sekolah Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 21 Juli 2026

Yang menyatakan,



Indah Mustika Rini

NIM. 9913923008

PERNYATAAN PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Indah Mustika Rini
No Registrasi : 9913923008

Menyatakan bahwa saya telah memublikasikan hasil penelitian Disertasi Doktor saya sebagai berikut.

1. Rini, I. M., Tjalla, A., & Suseno, M. (2026). *Rasch validation of constructivist learning environment in Indonesian primary school mathematics*. International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE).
2. Rini, I. M., Tjalla, A., & Suseno, M. (2026). Buku Saku Reorientasi Kebijakan Pendidikan Guru: Dari Pendekatan Normatif menuju Kapasitas Instruksional Berbasis Bukti. No. HKI: EC002026052087.

Jakarta, 3 Juli 2026



Indah Mustika Rini
NIM. 9913923008



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Indah Mustika Rini
NIM : 9913923008
Fakultas/Prodi : Pascasarjana/Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Alamat email : indahrini2180@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☐ Tesis ☒ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul: Pengembangan Model Evaluasi Hibrida CIRLO untuk Evaluasi Kinerja LPTK Penyelenggara PPG Prajabatan Menggunakan Kombinasi AHP-TOPSIS.

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 31 Juli 2026
Penulis

(Indah Mustika Rini)

Kata Pengantar

Alhamdulillah rabbi ‘alamin, segala puji dan syukur Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, atas rahmat, kasih sayang, kesehatan, kekuatan, dan kemudahan-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan disertasi ini.

Disertasi berjudul Pengembangan Model Evaluasi Hibrida CIRLO untuk Evaluasi Kinerja LPTK Penyelenggara PPG Prajabatan Menggunakan Kombinasi AHP-TOPSIS ini berangkat dari perlunya evaluasi kinerja terhadap Lembaga Pendidik Tenaga Kependidikan (LPTK) secara komprehensif sebagai bentuk akuntabilitas dan peningkatan berkelanjutan bagi sistem penyiapan guru profesional. Selama proses penelitian dan penulisan banyak keterbatasan, tantangan, dan dinamika yang Penulis hadapi. Namun, berkat doa, bimbingan, dukungan, bantuan, dan kebaikan dari berbagai pihak, disertasi ini dapat diselesaikan. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, Penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Awaluddin Tjalla, M.Pd. selaku Promotor, yang atas kesabaran dan ketulusannya telah memberikan bimbingan, arahan, motivasi kepada Penulis.
2. Prof. Dr. Muchlas Suseno, M.Pd, selaku Kopromotor, yang atas kesabaran dan ketulusannya telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi kepada Penulis.
3. Tim Penguji Disertasi, yaitu Prof. Dr. M. Djafar, M.Si., Prof. Dr. Achmad Ridwan, M.Si., Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. dan Prof. Dr. Drs. Edi Istiyono, M.Si. yang telah memberikan kritik, pertanyaan, saran, dan masukan yang sangat berharga bagi penyempurnaan disertasi ini.
4. Ketua Sidang dan Penguji Disertasi Prof. Dr. Wardani Rahayu yang telah memberikan masukan dalam penyempurnaan disertasi ini.
5. Prof. Dr. Dedi Purwana E.S., M.Bus. selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta dan Prof. Dr. M. Djafar, M.Si. selaku Wakil Direktur II Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang membantu dan selalu mengingatkan untuk penyelesaian disertasi.
6. Prof. Dr. Wasis, M.Si., selaku reviewer external, Prof. Dr. Anan Sutisna, M.Pd. selaku koordinator program studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan periode 2024-2025, dan Prof. Dr. Kadir, M.Pd. selaku guru besar UIN Syarif Hidayatullah, yang telah memberikan bimbingan dan arahan pada awal penyusunan disertasi ini.

7. Seluruh guru besar dan dosen program studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu. Terima kasih telah memberikan ilmu, wawasan, dan pengalaman akademik yang sangat berharga selama Penulis menempuh pendidikan pada Program Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan.
8. Ayahanda guru Prof. Dinn Wahyudin dan ibunda guru Ibu Dra. Indriaswari yang telah memberikan dukungan moril kepada Penulis untuk mengikuti program doktor dan menyelesaikan disertasi Penulis.
9. Para koordinator program studi PPG Universitas PGRI Semarang, Universitas Muhammadiyah Malang, Universitas Palangka Raya, Universitas Negeri Gorontalo, dan Universitas Pattimura yang telah membantu memberikan dukungan, informasi, dan fasilitasi selama proses pengumpulan data penelitian.
10. Para dosen, tim asesor penjaminan mutu PPG (Prof. Dian Artha, Prof. Ijirana, Bu Dr. Widowati Budijastuti, Bu Dr. Andromeda, Bu Dr. Ida, Bang Dede, Bang Subhan, Bu Dr. Widi, Dr. Sukmawati, Dr. Widowati Pusporini), Pak Dr. Miftahuddin dinas pendidikan kota Semarang, Pak Tri Sugiyono guru pamong dan seluruh responden penelitian yang telah meluangkan waktu dan membantu memberikan informasi yang dibutuhkan Penulis.
11. Ibu Dr. Mila Novita dan Mas Nogroho, sekretariat direktorat Guru dan Tenaga kependidikan yang telah memberikan dukungan, informasi, dan fasilitasi selama proses pengumpulan data penelitian.
12. Bapak Dr. Sigit Wibowo, Bapak Dr. Mansur Fauzi, M.Pd. Ibu Dian Wahyuni, M.Ed. dan teman-teman tim kerja Kebijakan, Regulasi, dan Penjaminan Mutu PPG yang telah membantu memberikan dukungan selama proses pengumpulan data penelitian.
13. Ibu Prof. Nunuk Suryani, M.Pd. Ditjen GTK yang telah memberikan izin dan dukungan kepada Penulis untuk studi ini.
14. Bapak Dr. Ferry Maulana Putra, M.Ed., Direktur PPG yang telah memberikan izin dan dukungan kepada Penulis untuk menyelesaikan studi ini.
15. Bapak Dr. Temu Ismail, M.Pd., Sekretaris Ditjen GTK dan Bapak Dr. Adhika Ganendra, M.M., selaku Kepala Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan, yang telah memberikan izin pada saat beliau menjabat sebagai Direktur PPG.
16. Prof. Yuli Rahmawati, Ph.D, selaku Atase Pendidikan dan Kebudayaan pada KBRI Canberra dan Ketua *Learning Environment Group Research of Indonesia* (LERGI), Prof.

Rekha Koul, selaku *Dean of Faculty of Education*, Curtin University dan Ketua LERG Australia, Pak Zainun Misbah, selaku PJ PPG serta teman-teman pengurus dan anggota LERGI (Prof. Lukman UNG, Prof. Rusmansyah ULM, Pak Dr. Mujiansyah UIN Antasari Banjarmasin, Mba Nur Azizah Putri UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidempuan, Mba Dr. Ode Zulaeha ISDIK Kie Raha Maluku Utara, Mba Fitria Fatichatul Hidayah Unimus, dan Mba Kelly Sinaga UPH, yang telah membantu memberikan dukungan dan informasi pemenuhan syarat artikel penelitian untuk program doktor.

17. Mba Uswatun Hasanah, M.Ak. teman seperjuangan S3 UNJ dari Kemendikdasmen yang selalu berjuang bersama menyelesaikan program doktoral.
18. Teman-teman seperjuangan Program Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan UNJ: Mba Rini Setyowati, Mba Siska Merrydian, Mba Khaerun Nisa, Mba Mayu Syahwela, Pak Samsun, Bang Yofran Hengki Ndoluanak, dan Mas Zidni Husni Rofiq. Terima kasih telah menjadi teman belajar yang baik dan memberi pengalaman berharga baik akademik dan non akademik. Semoga silaturahmi kita selalu terjaga, selalu sehat, semangat dan sukses dimanapun teman-teman berada.
19. Mas Panji GAD, Mba Annisa dan seluruh keluarga besar pendidik dan tenaga kependidikan Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan UNJ yang telah membantu Penulis.
20. Kasubdit PPG Ibu Ana, Kasubbag PPG Mas Didik, dan Para ketua Tim PPG Pak Sigit, Mba Sissy, Bu Neneng dan Mba Fany atas bantuan dan dukungannya kepada Penulis selama penyelesaian disertasi ini.
21. Dr. Mansur Arsyad, Mas Widya Kersana dan Pak Haryanto yang telah memberikan dukungan teknis kepada Penulis.
22. Mba Vina, Mas Fica, Mba Wining, Mba Anyes, Pak Misbah, Mas Widi, Mas Tono, Pak Polarys, Mba Selly, Mba Purna dan teman-teman di pokja Revitalisasi dan Penjaminan Mutu, serta teman-teman di direktorat PPG atas segala doa dan dukungannya selama penyelesaian disertasi ini.
23. Orang tua tercinta, Bapak Wahyono Gudadi dan Ibu Sri Narti serta mertua tercinta Ibu Salamah yang senantiasa melangitkan doa dan melimpahi kasih sayang kepada Penulis. Jasa kalian tidak dapat Penulis balas dengan apapun. Semoga Allah selalu mencurahkan limpahan kasih sayangNya kepada orang tua hamba.

24. Suami dan anak-anak tercinta, Kak Dedi Supriyanto yang baik, alm. Azizah yang sholehah, kakak Aziz yang shalih, kakak Azka yang shalih, dan Dede Afifah yang shalihah yang selalu memberikan doa dan dukungan dalam proses penyusunan disertasi ini.
25. Keluarga besar Bapak Wahyono Gudadi: Dek Aryo, Dek Ayu, semua keponakan yang senantiasa memberikan doa, semangat, dan dukungan kepada Penulis.
26. Keluarga besar Bapak alm. Sutadji: Mba Ani, alm. Mba Ati, Mba Nur, Mas Gun, Dik Budi, Dik Nia, semua keponakan dan cucu tercinta yang senantiasa memberikan doa, semangat, dan dukungan kepada Penulis.
27. Sahabat, rekan kerja, dan semua pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan doa, dukungan, dan perhatian dalam berbagai bentuk hingga disertasi ini dapat diselesaikan.

Akhir kata, Penulis memohon kepada Allah Swt. Agar segala kebaikan, bantuan, dan doa dari semua pihak mendapat balasan yang berlipat ganda. Penulis menyadari bahwa disertasi ini masih memiliki keterbatasan. Semoga disertasi ini dapat memberikan manfaat.

Jakarta, Juli 2026

Indah Mustika Rini

Abstrak

Kualitas Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan (LPTK) memiliki peran strategis dalam memperkuat sistem penyiapan guru profesional. Namun, praktik evaluasi LPTK di Indonesia selama ini masih cenderung berfokus pada kepatuhan administratif dan implementasi program, belum pada evaluasi kinerja kelembagaan secara komprehensif. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan dan mengimplementasikan kerangka evaluasi kelembagaan bagi LPTK penyelenggara Pendidikan Profesi Guru (PPG) Prajabatan melalui pengembangan model evaluasi CIRLO.

Penelitian ini menggunakan desain penelitian model *exploratory sequential mixed methods*. Tahap kualitatif dilakukan untuk mengeksplorasi dinamika kelembagaan, dimensi evaluasi, dan indikator kontekstual kinerja LPTK melalui wawancara dan analisis dokumen yang melibatkan pemangku kepentingan. Temuan pada tahap kualitatif digunakan untuk menyusun indikator evaluasi dan mengembangkan instrumen kuantitatif. Selanjutnya instrumen dilakukan uji validitas isi melalui *Content Validity Ratio* (CVR) dan *Item Content Validity Index* (I-CVI), validitas konstruk menggunakan *Many Facet Rasch Measurement* (MFRM), serta reliabilitas antar penilai menggunakan *Intraclass Correlation Coefficient* [ICC(2,k)]. Sedangkan uji utilitas dilakukan melalui pembobotan komponen evaluasi menggunakan *Analytic Hierarchy Process* (AHP) dan pemeringkatan kinerja kelembagaan menggunakan *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) pada lima LPTK penyelenggara PPG Prajabatan.

Model CIRLO (*Context, Input, Reaction, Learning, Output & Outcome*) dikonstruksikan sebagai sintesis antara kerangka evaluasi CIPP dan Kirkpatrick untuk membentuk alur kausal dari kondisi awal, proses, hingga dampak institusional. Uji keberterimaan dan kepraktisan model dikategorikan sangat sesuai. Hasil CVR dan I-CVI diperoleh nilai 1,00 pada seluruh 57 item. Hasil validitas konstruk rubrik instrumen berada pada kategori sangat baik. Analisis facet item nilai reliabilitas sebesar 0,91-0,94 dengan nilai separation 3,10-3,81 serta strata 4,46-5,41. Analisis facet penilai diperoleh reliabilitas 0,88-0,91 dengan nilai separation 2,71-3,18 dengan exact agreement mencapai 67,5%. Sedangkan analisis facet ratee nilai reliabilitas sebesar 0,97-0,98 dengan nilai separation 5,90-6,61 dan strata antara 8,20-9,15. Selanjutnya hasil penilaian reliabilitas antar penilai dengan ICC sebesar 0,634 dengan interval kepercayaan 95% sebesar 0,226-0,943 berada pada kategori moderate reliability. Hasil AHP menunjukkan bahwa komponen *Learning* memperoleh bobot prioritas tertinggi (0,30), diikuti *Output & Outcome* (0,24), *Input* (0,19), *Context* (0,15), dan *Reaction* (0,13), dengan nilai *Consistency Ratio* sebesar 0,037 yang menunjukkan tingkat konsistensi yang dapat diterima. Hasil TOPSIS menunjukkan bahwa LPTK B memperoleh peringkat kinerja kelembagaan tertinggi ($V_i = 0,702$), diikuti LPTK D (0,561), LPTK E (0,363), LPTK C (0,360), dan LPTK A (0,266).

Penelitian ini menunjukkan bahwa model CIRLO efektif untuk menilai kinerja LPTK secara keseluruhan. Penelitian ini memberikan kontribusi teoretik melalui pengembangan kerangka evaluasi kelembagaan hibrida CIRLO. Secara praktis, kerangka ini menyediakan model evaluasi berbasis bukti untuk mendukung sistem penjaminan mutu dan pengambilan keputusan pada LPTK penyelenggara pendidikan guru.

Kata Kunci: Model evaluasi kelembagaan, LPTK, PPG, CIRLO, AHP, TOPSIS, *exploratory sequential mixed methods*

Abstract

The quality of teacher education institutions (LPTK) plays a strategic role in strengthening professional teacher preparation systems. However, evaluation practices for LPTKs in Indonesia have predominantly focused on administrative compliance and program implementation, rather than comprehensive institutional performance evaluation. This study aimed to develop and implement an institutional evaluation framework for LPTKs organizing Pre-service Teacher Professional Education (PPG) through the development of the CIRLO evaluation model.

This study employed an exploratory sequential mixed methods research design. The qualitative phase explored institutional dynamics, evaluation dimensions, and contextual indicators of LPTK performance through interviews and document analysis involving stakeholders. The findings from the qualitative phase were used to formulate evaluation indicators and develop quantitative instruments. Subsequently, the instruments underwent content validity testing using the Content Validity Ratio (CVR) and the Item Content Validity Index (I-CVI), construct validity testing using the Many-Facet Rasch Measurement (MFRM), and inter-rater reliability testing using the Intraclass Correlation Coefficient [ICC(2,k)]. Meanwhile, utility testing was conducted by weighting evaluation components using the Analytic Hierarchy Process (AHP) and ranking institutional performance using the Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) at five teacher training institutions (LPTK) offering pre-service teacher education (PPG).

The CIRLO (Context, Input, Reaction, Learning, Output, and Outcome) model was developed as a synthesis of the CIPP and Kirkpatrick evaluation frameworks to establish a causal pathway from initial conditions through the process to institutional impact. The model's acceptability and practicality were rated as "very appropriate." The CVR and I-CVI scores were 1.00 for all 57 items. The construct validity of the instrument's rubric was rated as "very good." The item-facet analysis yielded reliability values of 0.91–0.94 with separation values of 3.10–3.81 and strata of 4.46–5.41. The rater-facet analysis yielded reliability values of 0.88–0.91 with separation values of 2.71–3.18 and exact agreement reaching 67.5%. Meanwhile, the rater-facet analysis yielded reliability values of 0.97–0.98, with separation values of 5.90–6.61 and strata ranging from 8.20 to 9.15. Furthermore, the inter-rater reliability assessment, with an ICC of 0.634 and a 95% confidence interval of 0.226–0.943, falls into the "moderate reliability" category. The AHP results show that the Learning component received the highest priority weight (0.30), followed by Output & Outcome (0.24), Input (0.19), Context (0.15), and Reaction (0.13), with a Consistency Ratio of 0.037, indicating an acceptable level of consistency. The TOPSIS results show that LPTK B received the highest institutional performance ranking ($V_i = 0.702$), followed by LPTK D (0.561), LPTK E (0.363), LPTK C (0.360), and LPTK A (0.266).

This study demonstrates that the CIRLO model is effective for assessing the overall performance of teacher education institutions. This study makes a theoretical contribution through the development of the CIRLO hybrid institutional evaluation framework. In practical terms, this framework provides an evidence-based evaluation model to support quality assurance systems and decision-making at teacher education institutions.

Keywords: Institutional evaluation model, LPTK, PPG, CIRLO, AHP, TOPSIS, exploratory sequential mixed methods.

Daftar Isi

Kata Pengantar	i
Abstrak.....	v
Daftar Isi	vii
Daftar Tabel	ix
Daftar Gambar.....	x
Daftar Bagan	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus Penelitian	7
C. Rumusan Masalah	8
D. Kegunaan Hasil Penelitian	8
BAB II	10
KAJIAN PUSTAKA	10
A. Model Evaluasi yang Dipilih: CIPP, Kirkpatrick, AHP dan TOPSIS.....	10
B. Konsep LPTK Penyelenggara PPG.....	17
1. PPG Ideal sebagai Sistem Pendidikan Guru Berbasis Dampak.....	17
2. Institusi Penyelenggara PPG yang Ideal dan Indikator Kelembagaannya.....	18
C. Hasil Penelitian yang Relevan.....	21
D. Kriteria Evaluasi.....	30
BAB III.....	33
METODOLOGI PENELITIAN	33
A. Tujuan Penelitian.....	33
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	33
C. Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian	33
1. Tahap Eksplorasi Kualitatif	34
2. Tahap Pengembangan Instrumen (<i>Connecting Phase</i>).....	34
3. Tahap Kuantitatif	35
4. Tahap Integrasi dan <i>Meta-Inference</i>	35
5. Tahapan Penelitian.....	36

D. Instrumen Penelitian	38
E. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data	43
1. Tahap Kualitatif (Eksplorasi).....	44
2. Tahap Pengembangan Instrumen.....	44
3. Tahap Kuantitatif	45
4. Prinsip Etika Penelitian.....	45
F. Teknik Analisis Data.....	46
1. Analisis Kualitatif (Tahap Eksplorasi).....	46
2. Analisis Kuantitatif	46
3. Analisis Integrasi	50
4. Triangulasi dan validitas	50
BAB IV	60
HASIL DAN PEMBAHASAN	60
A. Hasil Evaluasi	60
1. Kerangka Berpikir Model Evaluasi CIRLO – AHP – TOPSIS	60
2. Uji Kelayakan Model (Validitas dan Reliabilitas).....	68
3. Implikasi Teoretik dan Kebijakan.....	100
B. Pembahasan	102
1. Komponen CIRLO dalam Ekosistem LPTK	102
2. Uji kelayakan Model dan Instrumen Penilaian Kinerja LPTK Penyelenggara PPG ..	103
3. Implikasi Teoretik dan Kebijakan.....	115
BAB V	121
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	121
A. Kesimpulan	121
B. Rekomendasi	123
DAFTAR PUSTAKA.....	126
LAMPIRAN-LAMPIRAN	132
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	203

Daftar Tabel

		Halaman
Tabel 2.1	Perbandingan Model Evaluasi CIPP dan Kirkpatrick	12
Tabel 2.2	Rangkuman Hasil Penelitian Relevan	22
Tabel 2.3	Kriteria Evaluasi Model CIRLO	31
Tabel 3.1	Operasionalisasi Variabel Penelitian (Model CIRLO)	39
Tabel 3.2	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	52
Tabel 4.1	Rekapitulasi Hasil Validasi Para Ahli	69
Tabel 4.2	Rangkuman Hasil Telaah Para Ahli	71
Tabel 4.3	Rekapitulasi Hasil Validasi Tim Penjaminan Mutu pada FGD	73
Tabel 4.4	Rangkuman Hasil Telaah Tim Penjaminan Mutu	75
Tabel 4.5	Hasil <i>Intraclass Correlation</i>	76
Tabel 4.6	Hasil <i>Measurable Data Summary</i>	77
Tabel 4.7	Hasil <i>Item Measurement Report (arranged by mN)</i>	78
Tabel 4.8	Hasil <i>Rater Measurement Report (arranged by mN)</i>	80
Tabel 4.9	Hasil <i>Ratee Measurement Report (arranged by mN)</i>	81
Tabel 4.10	Hasil <i>Category Statistics</i>	82
Tabel 4.11	Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria/Komponen	85
Tabel 4.12	Matriks Normalisasi	85
Tabel 4.13	Hasil Pembobotan Komponen/Kriteria	86
Tabel 4.14	Perhitungan $A \cdot \omega$	87
Tabel 4.15	Rasio Konsistensi $(A \cdot \omega)_i / \omega_i$	88
Tabel 4.16	Nilai Alternatif per Sub Komponen	89
Tabel 4.17	Matriks Ternormalisasi (R)	92
Tabel 4.18	Matriks Ternormalisasi Terbobot (Y)	93
Tabel 4.19	Solusi Ideal Positif (A+) dan Solusi Ideal Negatif (A-)	94
Tabel 4.20	Jarak antara Nilai Terbobot terhadap Solusi Ideal Positif dan Solusi Ideal Negatif	94
Tabel 4.21	Hasil Kalkulasi Nilai Preferensi (Vi)	95
Tabel 4.22	Kesesuaian Kebijakan dan Kebutuhan Guru (<i>Context</i>)	98
Tabel 4.23	Kecukupan Sumber Daya dan Fasilitas (<i>Input</i>)	98
Tabel 4.24	Persepsi dan Kepuasan Peserta (<i>Reaction</i>)	99
Tabel 4.25	Pencapaian Kompetensi Peserta (<i>Learning</i>)	99
Tabel 4.26	Kelulusan, Penempatan, dan Dampak (<i>Output&Outcome</i>)	99
Tabel 4.27	Perbedaan peringkat antar-LPTK dan interpretasinya	116

Daftar Gambar

	Halaman
Gambar 3.1 Objek Penelitian Evaluasi LPTK Penyelenggara Program PPG Prajabatan	38
Gambar 4.1 Data hasil validasi para ahli	69
Gambar 4.2 Data hasil validasi tim penjaminan mutu pada FGD	73
Gambar 4.3 Hasil pembobotan komponen/kriteria CIRLO	86
Gambar 4.4 Nilai Alternatif Komponen <i>Context</i>	90
Gambar 4.5 Nilai Alternatif Komponen <i>Input</i>	90
Gambar 4.6 Nilai Alternatif Komponen <i>Reaction</i>	91
Gambar 4.7 Nilai Alternatif Komponen <i>Learning</i>	91
Gambar 4.8 Nilai Alternatif Komponen <i>Output&Outcome</i>	92



Daftar Bagan

		Halaman
Bagan 3.1	Kerangka Evaluasi Hibrida LPTK Penyelenggara PPG Prajabatan	37
Bagan 3.2	Model hibrida CIRLO	39
Bagan 4.1	Elaborasi Kajian Teori dan Kombinasi Model CIRLO	62

