

**EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN
PROGRAM INDUKSI BAGI GURU PEMULA DI JAKARTA**



**HOTBEN SITUMORANG
9911922029**

Disertasi yang Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mendapatkan Gelar Doktor

**SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2026**

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN
UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR**

Promotor

Co-Promotor



Prof. Dr. Neti Karnati, M.Pd

Tanggal : 12/6-2020

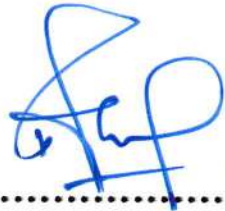


Dr. Matin M.Pd

Tanggal : 15/6-2020

 **Prof. Dr. Dedi Purwana, ES, M. Bus**

(Ketua Penguji)


.....

Prof. Dr. Suryadi

(Sekretaris)


.....

Nama : Hotben Situmorang

Nomor Registrasi : 9911922029

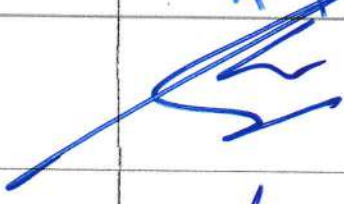
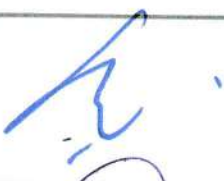
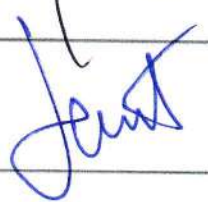
Angkatan : 2022

BUKTI PENGESAHAN
PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP

Nama : Hotben Situmorang

NIM 9911922029

Program Studi : Doktoral Manajemen Pendidikan

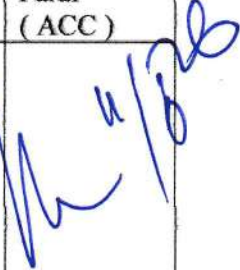
NO	NAMA	TANDA TANGAN	TANGGAL
1.	Prof. Dr. Dedi Purwana, ES. M. Bus (Ketua Penguji)		15/7-2026
2.	Prof. Dr. Suryadi (Sekretaris)		9/7-2026
3.	Prof. Dr. Neti Karnati, M. Pd (Promotor)		12/6-2026
4.	Dr. Matin M.Pd (Co-Promotor)		15/6-2026
5.	Prof. Dr. Bedjo Sujanto, M.Pd (Penguji)		15/6-2026
6.	Dr. Fakhruddin Arbah, M.Pd, (Penguji)		15/6-2026
7.	Prof. Dr. Manahan Tampubolon, MM (Penguji Luar)		19/6-2026

Nama : Hotben Situmorang

Nomor Registrasi : 9911922029

Angkatan : 2022

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI
SETELAH SIDANG TERTUTUP**

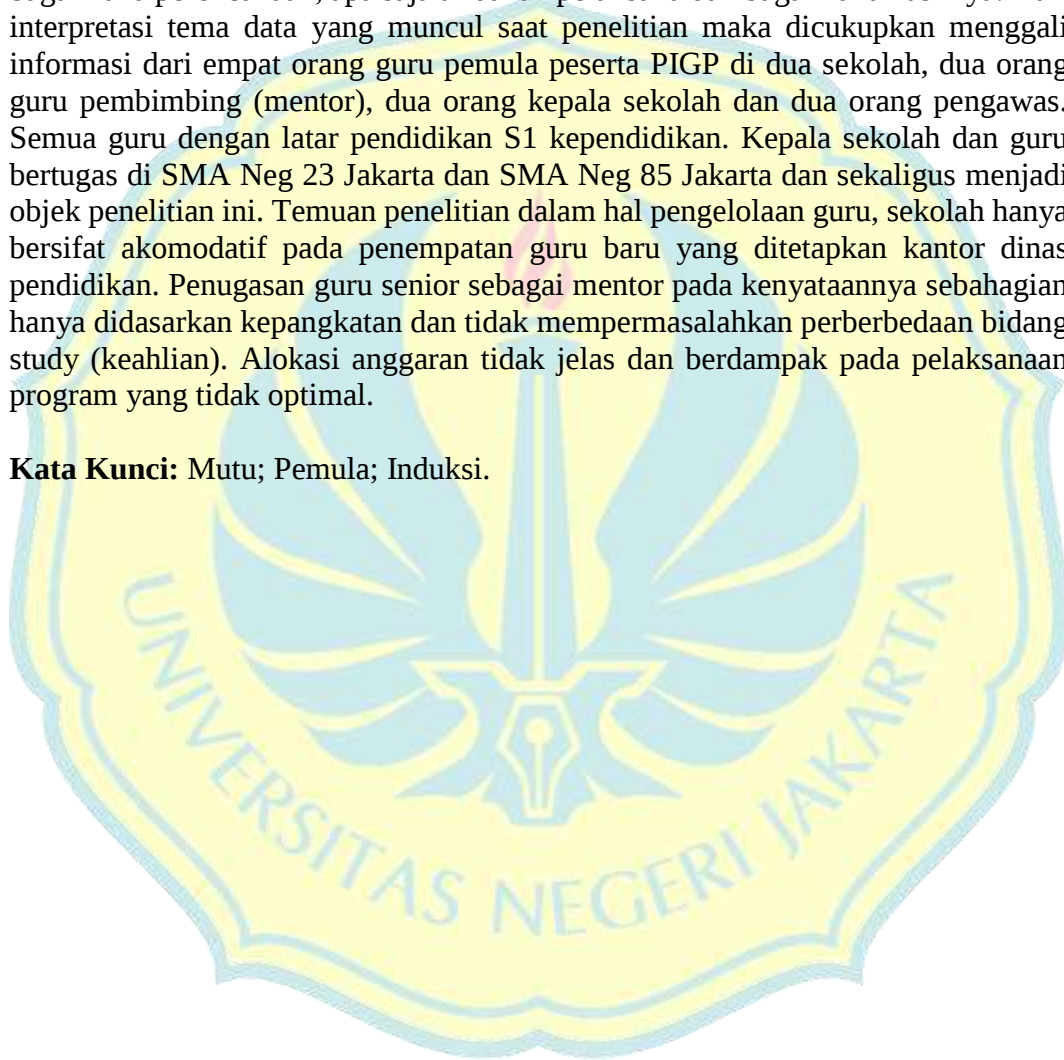
No.	Nama	Saran Perbaikan	Letak Perbaikan	Paraf (ACC)
01	Prof. Dr. Manahan Tampubolon, MM (Penguji Eksternal)	1. Riset yang dipaparkan terkesan laporan di atas meja dan perlu dilengkapi dengan data, coding dan bagaimana dilakukan triangulasi 2. Hasil analisis data dan sumber yang kompeten	Hal 88 – 93	
02	Dr. Fakhruddin Arbah	1. Penulisan abstrak belum menggambarkan tulisan utuh mulai dari judul hingga kesimpulan 2. Sub Focus menghasilkan pertanyaan penelitian, itu perlu disinkronisasi runtun secara sistematis 3. Mengingat CV yang belum terlampir dan surat pernyataan originalitas ditandatangani	Hal vii Hal 10 Hal 203	
03	Prof. Dr Bedjo Sujanto, M.Pd	1. Kebijakan ini pada tingkat apa ? Jika pada kebijakan Menteri berlaku di seluruh Indonesia. 2. Dri rumusan masalah, dimana ketidakcocokannya, dan apakah program ini wajib ? 3. Sebagai kebijakan berapa efektif program ini, atau apakah program ini perlu? Adakah program yang lebih baik? 4. Bagaimana dengan MGMP diaktifkan sebagai Lembaga formal memajukan guru ?	Hal 9 Hal 11 Hal 169 Hal 185	
04	Dr Martin, M.Pd	1. Data supaya dilengkapi. Apa saja yang tercantum pada abstrak, termasuk kata kunci	Hal vii	
05	Prof. Dr. Neti Karnati, M.Pd	1. Perlu perbaikan konsistensi mulai dari awal hingga kesimpulan 2. Dengan CIPP pernyataan sdh sesuai, tapi Bab 4 sepertinya lepas dan kesimpulan dilihat kembali supaya konsisten dengan sub focus hingga rekomendasi.	Hal 87	 
06	Prof. Dr. Suryadi	1. Masukan rasanya sudah lengkap dan yang perlu lagi nomenklatur terbaru diperiksa lagi	Hal 112 - 116	

		2. Bagaimana Induksi itu dengan situasi kekinian, menyiapkan guru di era digital. Walau kurikulum merdeka tidak lagi wajib tapi esensinya masih tetap. 3. Apakah perlu perubahan kebijakan, disampaikan sebagai masukan scientific method.		
07	Prof. Dr. Ir. Arita Marini, ME - On behalf of - Prof. Dr. Dedi Purwana, SE, M,Bus	1. Bagaimana temuan "context" dianalisis dengan landasan kebijakan PIGP ini? 2. Bagaimana dengan analisis kecukupan sumberdaya sebagai input program? 3. Bagaimana dilihat dari keterlaksanaan proses supervisi dan pembimbingan? 4. Apa rekomendasi sebagai hasil penelitian ini? Temuannya supaya dimasukkan walau hanya dalam bentuk bagan sebagai temuan dan jika dengan modul atau buku itu lebih baik	Hal 107-112 Hal 118 - 120	

ABSTRAK

Studi ini bertujuan mengevaluasi implementasi PIGP, menggunakan metode kualitatif dengan model CIPP yang dikembangkan Daniel L. Stufflebeam dkk (1967). Studi kasus di DKI Jakarta. Perbaikan mutu pembelajaran sebagai '*core value*' penelitian ini mengevaluasi konteks yang menjadi dasar kebijakan, bagaimana perencanaan, apa saja tindakan pelaksana dan bagaimana hasilnya. Dari interpretasi tema data yang muncul saat penelitian maka dicukupkan menggali informasi dari empat orang guru pemula peserta PIGP di dua sekolah, dua orang guru pembimbing (mentor), dua orang kepala sekolah dan dua orang pengawas. Semua guru dengan latar pendidikan S1 kependidikan. Kepala sekolah dan guru bertugas di SMA Neg 23 Jakarta dan SMA Neg 85 Jakarta dan sekaligus menjadi objek penelitian ini. Temuan penelitian dalam hal pengelolaan guru, sekolah hanya bersifat akomodatif pada penempatan guru baru yang ditetapkan kantor dinas pendidikan. Penugasan guru senior sebagai mentor pada kenyataannya sebahagian hanya didasarkan kepangkatan dan tidak mempermasalahkan perberbedaan bidang study (keahlian). Alokasi anggaran tidak jelas dan berdampak pada pelaksanaan program yang tidak optimal.

Kata Kunci: Mutu; Pemula; Induksi.



ABSTRACT

This study aims to evaluate the implementation of PIGP, using a qualitative method with the CIPP model developed by Daniel L. Stufflebeam et al (1967). Case study in DKI Jakarta. Improving the quality of learning as a 'core value' of this research evaluates the context on which the policy is based, how it is planned, what implementing actions are and what the results are. From the interpretation of the data themes that emerged during the research, it was sufficient to gather information from four novice PIGP participating teachers in two schools, two mentor teachers, two school principals and two supervisors. All teachers have a bachelor's degree in education. The principal and teachers work at SMA Neg 23 Jakarta and SMA Neg 85 Jakarta and are also the objects of this research. Research findings in terms of teacher management, schools are only accommodating in the placement of new teachers determined by the education office. In reality, the assignment of senior teachers as mentors is partly based only on rank and does not take into account differences in fields of study (expertise). The budget allocation is unclear and has an impact on program implementation that is not optimal.

Keywords: Quality; Beginner; Induction.



SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hotben Situmorang
NIM : 9911922029
Jenjang : Doktoral (S3)
Program Studi : Manajemen Pendidikan
Angkatan : 2022

Dengan ini menyatakan bahwa persetujuan perbaikan disertasi / ujian tesis untuk pemberkasan yudisium dan wisuda adalah benar tanda tangan dan sudah mendapatkan persetujuan oleh komisi penguji. Apabila saya melanggar pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dari Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, 20 April 2026
Yang membuat pernyataan,



(Hotben Situmorang)

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Hotben Situmorang
NIM : 9911922029
Jenjang : Doktoral (S3)
Program Studi : Manajemen Pendidikan
Angkatan : 2022

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi / tesis * dengan judul “Evaluasi Implementasi Kebijakan Program Induksi Bagi Guru Pemula di Jakarta” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari pihak mana pun. Apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 20 April 2026
Yang membuat pernyataan,



(HOTBEN SITUMORANG)

*coret salah satu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Hotben Situmorang
NIM : 9911922029
Fakultas/Prodi : Pascasarjana / Manajemen Pendidikan
Alamat email : hshotben@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☐ Tesis ☒ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PROGRAM INDUKSI BAGI GURU
PEMULA DI JAKARTA

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 9 Juli 2026

Penulis

(Hotben Situmorang)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan atas berkat dan karuniaNya sehingga saya dapat menyelesaikan perkuliahan Pascasarjana di Universitas Negeri Jakarta seraya mengajukan disertasi dengan judul Evaluasi Program Induksi bagi Guru Pemula di DKI Jakarta.

Adapun tujuan dari penulisan disertasi ini adalah untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar doktor pada program pascasarjana Universitas Negeri Jakarta. Selain itu, disertasi ini juga dimaksudkan sebagai bahan evaluasi implementasi program induksi bagi guru (Permendiknas No.27 tahun 2010) dan masukan kepada pemerintah terkait peningkatan mutu pembelajaran di sekolah serta mutu pendidikan secara umum. Pada kesempatan ini penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Komarudin M.Si selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta yang dengan kebijakannya mendorong penulis menyelesaikan studi pada program S3 ini.
2. Prof. Dr. Dedi Purwana, E.S., M.Bus selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang memberi kesempatan yang lebih luas sehingga dalam keterbatasan penulis tetap mewujudkan disertasi ini.
3. Prof. Dr. Suryadi Koordinator Program Studi Manajemen Pendidikan Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang senantiasa mengingatkan prosedur penulisan ilmiah.
4. Prof. Dr. Neti Karnati, M.Pd sebagai promotor yang menginspirasi penulis dengan model penelitian evaluasi sebagai langkah memberi gambaran keberhasilan suatu kebijakan.
5. Dr. Matin, M.Pd sebagai co-promotor yang memberi motivasi dan pencerahan untuk tidak menyerah dalam mewujudkan disertasi ini serta mengingatkan tetap konsisten pada format penulisan ilmiah.
6. Prof. Dr Bedjo
7. Prof. Dr. Manahan
8. Segenap jajaran dosen dan karyawan Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang menginspirasi dan terus memberi semangat penyelesaian disertasi ini.

9. Istri saya Dr. Ir. Vera Nova L. Raja, M.T., dan anak kami Yosua Lamboy, S.H., Feby Abigail Taruli serta cucu tersayang Tiar, Ico dan Odan yang menyemangati penulis sehingga berusaha menyelesaikan studi pada Program Studi Manajemen Pendidikan UNJ.
10. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Akhirnya penulis sangat mengharapkan disertasi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi peningkatan mutu pendidikan di DKI Jakarta dan Indonesia pada umumnya.

Jakarta, Februari 2026

Peneliti

H S



DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PANITIA UJIAN.....	iii
BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP	v
PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI.....	vii
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
SURAT PERNYATAAN	xiii
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH.....	xv
LEMBAR PERNYATAAN PERSERUJUAN PUBLIKASI.....	xvii
KATA PENGANTAR.....	xix
DAFTAR ISI.....	xxi
DAFTAR TABEL	xxiv
DAFTAR GAMBAR.....	xxv
DAFTAR GRAFIK	xxvi
DAFTAR LAMPIRAN	xxvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Fokus dan Sub-Focus Penelitian	9
C. Pertanyaan Penelitian	10
D. Tujuan Penelitian	10
E. Signifikansi Penelitian	11
F. Refleksi Pembelajaran Abad 21	13
G. Kebaharuan Penelitian	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	41
A. Konsep Evaluasi Kebijakan	41
1. Pengertian Evaluasi Kebijakan.....	41
2. Tujuan Evaluasi Kebijakan.....	43
3. Manfaat Evaluasi Kebijakan.....	44
4. Model Evaluasi Kebijakan.....	45
a. Model Stake	45

b. Evaluasi Model Kirkpatrick	45
c. Evaluasi Model Wheel (roda) dari Beebe	46
d. Evaluasi Model Provus.....	47
e. Model Evaluasi Brinkerhoff.....	47
B. Model Evaluasi Yang dipilih (CIPP Model)	48
1. Alasan Memilih Model	48
2. Komponen CIPP	48
3. Penggunaan CIPP yang Dipilih dalam Analisis Data	50
C. Kebijakan Pendidikan & Program Induksi bagi Guru Pemula.....	52
1. Konsep Kebijakan.....	52
2. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 27 tahun 2010.....	52
3. Forecasting Implementasi Program Induksi bagi Guru Pemula	53
D. Kebijakan dan Mutu	54
1. Pengelolaan dan Mutu.....	54
2. Mutu dalam Pendidikan	55
3. Kajian Model Capacity Building Guru	56
a. <i>Learning Target</i>	58
b. <i>High Order Thinking Skills (HOTS) for 21st Century</i>	59
c. <i>Understanding by design (UbD)</i>	61
d. <i>Inquiry Based Learning (IBL)</i>	64
4. Program Induksi Bagi Guru Pemula	68
5. Teori Pembelajaran Experiential Learning Kolb	69
E. Kriteria Evaluasi	71
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	75
A. <i>Ground Tours</i>	75
B. Desain Penelitian	77
C. Framework Analysis Kebijakan	78
D. Tempat dan Waktu Penelitian	79
E. Pendekatan, Metode dan Desain Penelitian.....	79
F. Informan	80
G. Data dan Sumber Data.....	81
H. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data	81

1. Studi Dokumentasi	82
2. Wawancara	82
I. Prosedur Analisa Data	85
J. Pemeriksaan keabsahan data	87
1. Kredibilitas	87
2. Dependabilitas	88
3. Triangulasi	88
4. Konfirmabilitas	88
BAB IV TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	89
A. Gambaran Umum Program Induksi bagi Guru Pemula	89
B. Hasil Evaluasi Berdasarkan Fokus Penelitian	90
C. Temuan Evaluasi PIGP	132
D. Profiling Evaluasi PIGP	135
E. Model Pengembangan Kapasitas Guru	137
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	141
A. Kesimpulan	141
B. Rekomendasi	142
DAFTAR PUSTAKA	145
LAMPIRAN	151
RIWAYAT HIDUP	227

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Daftar Jurnal yang Relevan	14
Tabel 2.1 Kriteria Evaluasi Program Induksi Guru Pemula.....	72
Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen	83
Tabel 3.2 Teknik Pengumpulan Data dan Analisis Data.....	85
Tabel 4.1 Matriks Coding.....	112

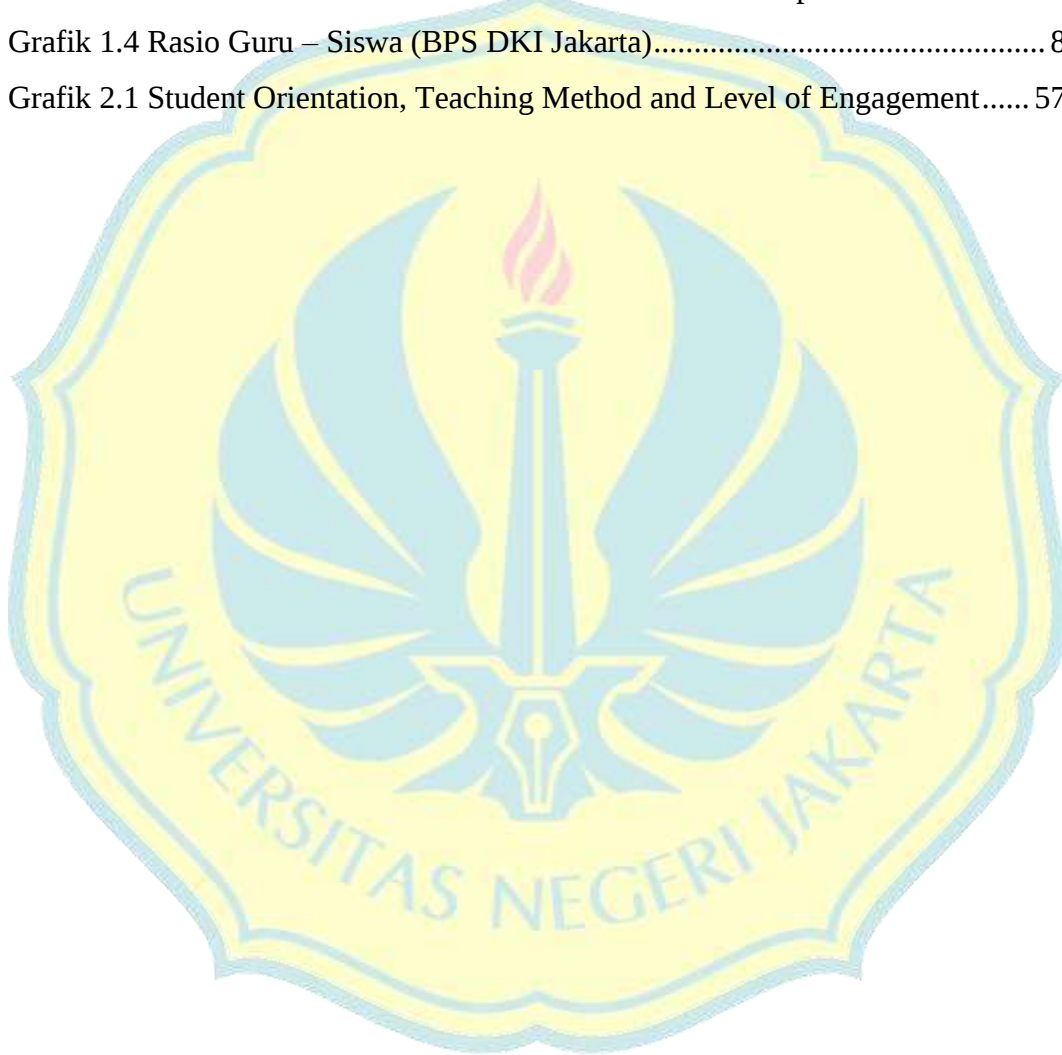


DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Chatting Antar Guru di Face Book: Group Sertifikasi.....	12
Gambar 2.1 Komponen Kunci Model CIPP (Staplebeen)	49
Gambar 2.2 Diagram Taxonomi Bloom.....	60
Gambar 2.3 Sketsa Backward Design.....	62
Gambar 2.5 Template Penyusunan RPP UbD	64
Gambar 2.6 Siklus <i>Inquiry Based Learning</i>	66
Gambar 2.7 Template Penyusunan RPP IBL	68
Gambar 2.8 Siklus Pembelajaran Guru Pemula.....	70
Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	78
Gambar 4.2 Model Gap Implementasi Program Induksi Guru Pemula (PIGP)...	117
Gambar 4.3 Alur PIGP.....	124
Gambar 4.4 Pembimbingan oleh Mentor	125
Gambar 4.5 Potret Analisis “ <i>Context</i> ” Kebijakan Induksi Guru Pemula.....	132
Gambar 4.6 Potret Analisis Tahap “ <i>Input</i> ” Kebijakan Induksi Guru Pemula.....	133
Gambar 4.7 Potret Analisis Kebijakan pada “ <i>Process</i> ” Induksi Guru Pemula....	134
Gambar 4.8 Potret Analisis “ <i>Product</i> ” Kebijakan Induksi	135
Gambar 4.9 Rangkaian Temuan Hasil Evaluasi	135
Gambar 4.10 Rekapitulasi Analisis Kebijakan Program Induksi.....	136
Gambar 4.11 Kerangka Konsep Pengembangan Kapasitas Guru.....	139
Gambar 4.12 Flow Chart Pengumpulan/Pemanfaatan RPP Bermutu.....	140

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1 Data Laporan PISA 2018	3
Grafik 1.2 Kemampuan Matematika Siswa Indonesia Jenjang SMP (Skala: 0 – 6) Sebuah Interpretasi dari Laporan PISA	4
Grafik 1.3 Nilai Rata-rata UKG Awal 2013 & UKG 2015 Perprovinsi	6
Grafik 1.4 Rasio Guru – Siswa (BPS DKI Jakarta).....	8
Grafik 2.1 Student Orientation, Teaching Method and Level of Engagement.....	57



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No 27 Tahun 2010.....	153
Lampiran 2. Panduan Evaluasi PIGP	161
Lampiran 3. Kisi-kisi Wawancara.....	162
Lampiran 4. Kategorisasi Data Mentah	164
Lampiran 5. Deskripsi Hasil Wawancara.....	165
Lampiran 6. Kategorisasi dan Analisis Data Mentah.....	193
Lampiran 7. Rekapitulasi Kategori dan Analisis Data Mentah.....	211
Lampiran 8. Form Isian Peserta Program Induksi	217
Lampiran 9. Instrumen Penilaian Keterampilan dan RPP	221

