

**“ PENGEMBANGAN INSTRUMEN ETIKA PROFESI GURU SEKOLAH  
DASAR NEGERI DI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA”**



**EVA DWI KUMALA SARI**

**7817167401**

Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
untuk Memperoleh Gelar Doktor Pendidikan

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2019**

# Pengembangan Instrumen Etika Profesi Guru Sekolah Dasar Negeri di Daerah Khusus Ibukota Jakarta

**Eva Dwi Kumala Sari<sup>1</sup>, Burhanuddin Tola<sup>2</sup>, Gaguk Margono<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta  
Email: [kumalasarieva@gmail.com](mailto:kumalasarieva@gmail.com)

<sup>2</sup>Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta  
Email: [burhanuddin.tola@unj.ac.id](mailto:burhanuddin.tola@unj.ac.id)

<sup>3</sup>Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta  
Email: [gmargono@unj.ac.id](mailto:gmargono@unj.ac.id)

## **ABSTRACT**

*Tujuan dari penelitian ini adalah mengembangkan instrumen etika profesi guru dan menguji validitas konstruk alat ukur etika profesi guru yang di modifikasi dari instrumen Yael Fisher dengan merujuk dimensi dan indikator yang dikembangkan dan disesuaikan dengan kondisi yang ada di Indonesia untuk menilai etika profesi guru sekolah dasar negeri di Daerah Khusus Ibukota Jakarta. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah Confirmatory Factor Analysis (CFA) second order dengan bantuan M-Plus. Sampel penelitian ini terdiri dari 437 guru Sekolah Dasar Negeri yang berada di wilayah DKI Jakarta. Hasil analisis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara umum item-item dalam Etika Profesi Guru dimensi personal value, social value dan universal value sudah mengukur konstruk yang didefinisikan (unidimensional). Koefisien muatan faktor untuk item pengukuran etika profesi guru berada pada nilai  $t > 1.96$  artinya item tersebut signifikan. Hasil penelitian juga menunjukkan model faktor yang fit dengan  $\text{Chi-square} = 3443.779$  \*,  $df = 1221$ ,  $P\text{-value} = 0.0000$ ,  $RMSEA = 0.065$ ,  $CFI = 0.908$ , menyatakan bahwa model ini sudah fit dengan data. Hasil penelitian menunjukkan bahwa guru sekolah dasar negeri di DKI Jakarta memiliki etika profesi kategori baik ada 92.67%, dengan demikian memberikan kesimpulan bahwa etika profesi guru sekolah dasar negeri termasuk dalam kategori baik.*

**Kata Kunci:** Etika, Profesi Guru, Sekolah Dasar, CFA.

# Development of Professional Ethics Instrument in Public Elementary School Teachers in the Special Capital Region of Jakarta

Eva Dwi Kumala Sari <sup>1</sup>, Burhanuddin Tola <sup>2</sup>, Gaguk Margono<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Postgraduate Programs in Jakarta State University

Email: kumalasarieva@gmail.com

<sup>2</sup> Postgraduate Programs at the Jakarta State University

Email: burhanuddin.tola@gmail.com

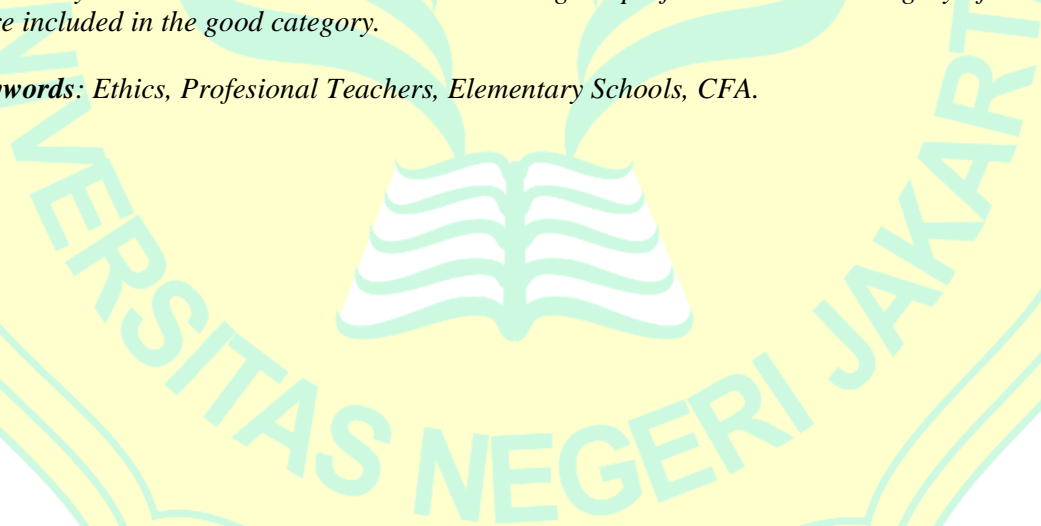
<sup>3</sup> Postgraduate Programs at Jakarta State University

Email: gmargono@unj.ac.id

## ABSTRACT

*The purpose of this study is to develop an instrument of teacher professional ethics and test the construct validity of teacher professional ethics measuring instruments modified from the Yael Fisher instrument by referring to dimensions and indicators developed and adapted to existing conditions in Indonesia to assess the professional ethics of public elementary school teachers in Jakarta Capital Special Region. The analytical method used in this study is the second order Confirmatory Factor Analysis (CFA) with the help of M-Plus. The study sample consisted of 437 Public Elementary School teachers in the DKI Jakarta area. The results of the analysis in this study indicate that in general the items in the Teacher's Professional Ethics have measured a defined (unidimensional) construct. The factor load coefficient for the item measuring teacher professional ethics is at  $t > 1.96$ , meaning that the item is significant. The results also show the factor model that is fit with Chi-square = 3443,779 \*,  $df = 1221$ ,  $P\text{-value} = 0.0000$ ,  $RMSEA = 0.065$ ,  $CFI = 0.908$ , stating that this model is fit with the data. The results showed that public elementary school teachers in DKI Jakarta had a good professional ethics category of 92.67%, were included in the good category.*

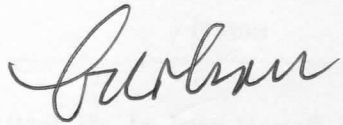
**Keywords:** Ethics, Profesional Teachers, Elementary Schools, CFA.



**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI/  
PROMOSI DOKTOR**

**Promotor**

**Co-Promotor**



**Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A**  
Tanggal: 28 Agustus 2019



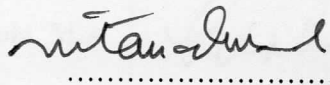
**Prof. Dr. Gaguk Margono, M.Ed.**  
Tanggal: 27 Agustus 2019

**Nama**

**Tanda Tangan**

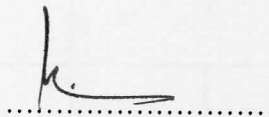
**Tanggal**

**Prof. Intan Ahmad, Ph.D.**  
(Ketua)<sup>1</sup>



27/09/19

**Prof. Dr. Ilza Mayuni, M.A.**  
(Sekretaris)<sup>2</sup>



14/10/19

**Nama : Eva Dwi Kumala Sari**

**No. Registrasi : 7817167401**

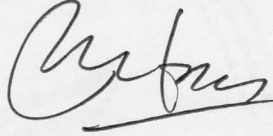
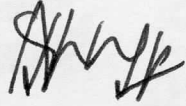
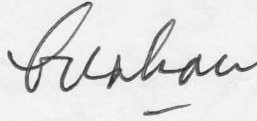

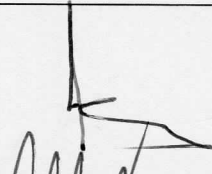

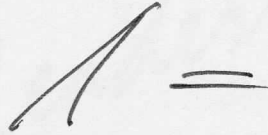
**Tanggal Lulus :**

<sup>1</sup> Plt. Rektor Universitas Negeri Jakarta

<sup>2</sup> Plt. Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

**PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI  
SETELAH UJIAN TERTUTUP**

**Nama** : Eva Dwi Kumala Sari  
**No. Registrasi** : 7817167401  
**Program Studi** : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan  
**Angkatan** : 2016/2017

| No | Nama   | Tanda Tangan   | Tanggal      |
|----|--|--|--------------|
| 1  | <b>Prof. Dr. Ir. Ivan Hanafi, M.Pd.</b><br>Wakil Direktur I Pascasarjana UNJ |    | 19/9 2019    |
| 2  | <b>Dr. Wardani Rahayu, M.Si.</b><br>(Koordinator Prodi S3 PEP)               |    | 28 Agst 2019 |
| 3  | <b>Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A</b><br>(Promotor)                         |    | 28 Agst 2019 |
| 4  | <b>Prof. Dr. Gaguk Margono, M.Ed.</b><br>( Co-promotor)                      |  | 27 Agst 2019 |
| 5  | <b>Prof. Dr. Maruf Akbar, M.Pd.</b><br>(Penguji)                             |  | 28 Agst 2019 |
| 6  | <b>Dr. Agus Dudung, M.Si.</b><br>(Penguji)                                   |  | 28 Agst 2019 |
| 7  | <b>Prof. Dr. Anak Agung Istri Ngr.<br/>Marhaeni, M.A.</b><br>(Penguji Luar)  |  | 30 Agst 2019 |

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pasca Sarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, Juni 2019



Eva Dwi Kumala Sari



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220  
Telepon/Faksimili: 021-4894221  
Laman: [lib.unj.ac.id](http://lib.unj.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dr. Eva Dwi Kumala Sari, M.Pd.  
NIM : 781716401  
Fakultas/Prodi : PEP ( Penelitian dan Evaluasi Pendidikan)  
Alamat email : kumalasarieva@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengembangan Instrumen Etika Profesi Guru Sekolah Dasar Negeri di Daerah Khusus Ibukota Jakarta

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 28 Februari 2020

Penulis

(Dr. Eva Dwi Kumala Sari, M.Pd.)

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan karunia-Nya kepada penulis, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan disertasi yang berjudul: **Pengembangan Instrumen Etika Profesi Guru.**

Disertasi ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta (UNJ).

Penulis menyadari bahwa disertasi ini dapat diselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu, penulis berterima kasih kepada semua pihak yang secara langsung dan tidak langsung memberikan kontribusi dalam penyelesaian disertasi ini. Secara khusus pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada Prof. Dr. Burhanuddin Tola, M.A. dan Prof. Dr. Gaguk Margono, M.Ed. sebagai promotor dan co-promotor yang telah membimbing dan mengarahkan penulis selama penyusunan disertasi ini dari awal hingga disertasi ini selesai.

Penulis juga berterima kasih kepada Plt. Rektor UNJ, Prof. Intan Ahmad, Ph.D., Plt. Direktur Program Pascasarjana UNJ, Prof. Dr. Ilza Mayuni, M.A., Koordinator Program Studi Magister Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S2-PEP) dan Doktor Penelitian dan Evaluasi Pendidikan (S3-PEP), Dr. Wardani Rahayu, M.Si., beserta segenap jajarannya yang telah berupaya meningkatkan situasi kondusif pada Program Pascasarjana UNJ. Demikian pula, penulis menyampaikan terima kasih kepada seluruh dosen dan staf administrasi Program Pascasarjana UNJ, termasuk rekan-rekan mahasiswa yang telah menaruh simpati dan bantuan sehingga penulis dapat



menyelesaikan disertasi ini.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Pimpinan Suku Dinas Pendidikan di kota Administrasi Jakarta Timur, Jakarta Barat, Jakarta Utara, dan Jakarta Selatan yang telah mengizinkan peneliti mengambil data di lingkungan binaan mereka. Penulis mengucapkan terima kasih pula kepada Kepala Sekolah Sekolah Dasar Negeri yang berada di DKI Jakarta, yang telah memberikan izin dan bantuan dalam penelitian ini. Penulis pun menyampaikan terima kasih kepada seluruh guru-guru SDN di DKI Jakarta atas segenap bantuan dan dukungannya dalam penyelesaian disertasi ini.

Akhirnya, penulis mengucapkan terima kasih kepada kedua orang tua tercinta Ayahanda, Drs. H.A.Minatullah dan Ibunda, Hj. Mardiana; suami tercinta Akik Takyudin,S.Pd., dan anakku tersayang Quaneisha Aisyi Nasywa, yang dengan setia dan sabar mendorong penulis untuk menyelesaikan disertasi ini. Semoga hasil penelitian ini dapat memberi sumbangsih dalam upaya-upaya peningkatan pelayanan dan kualitas pendidikan nasional.

Jakarta, 15 April 2019

EDKS



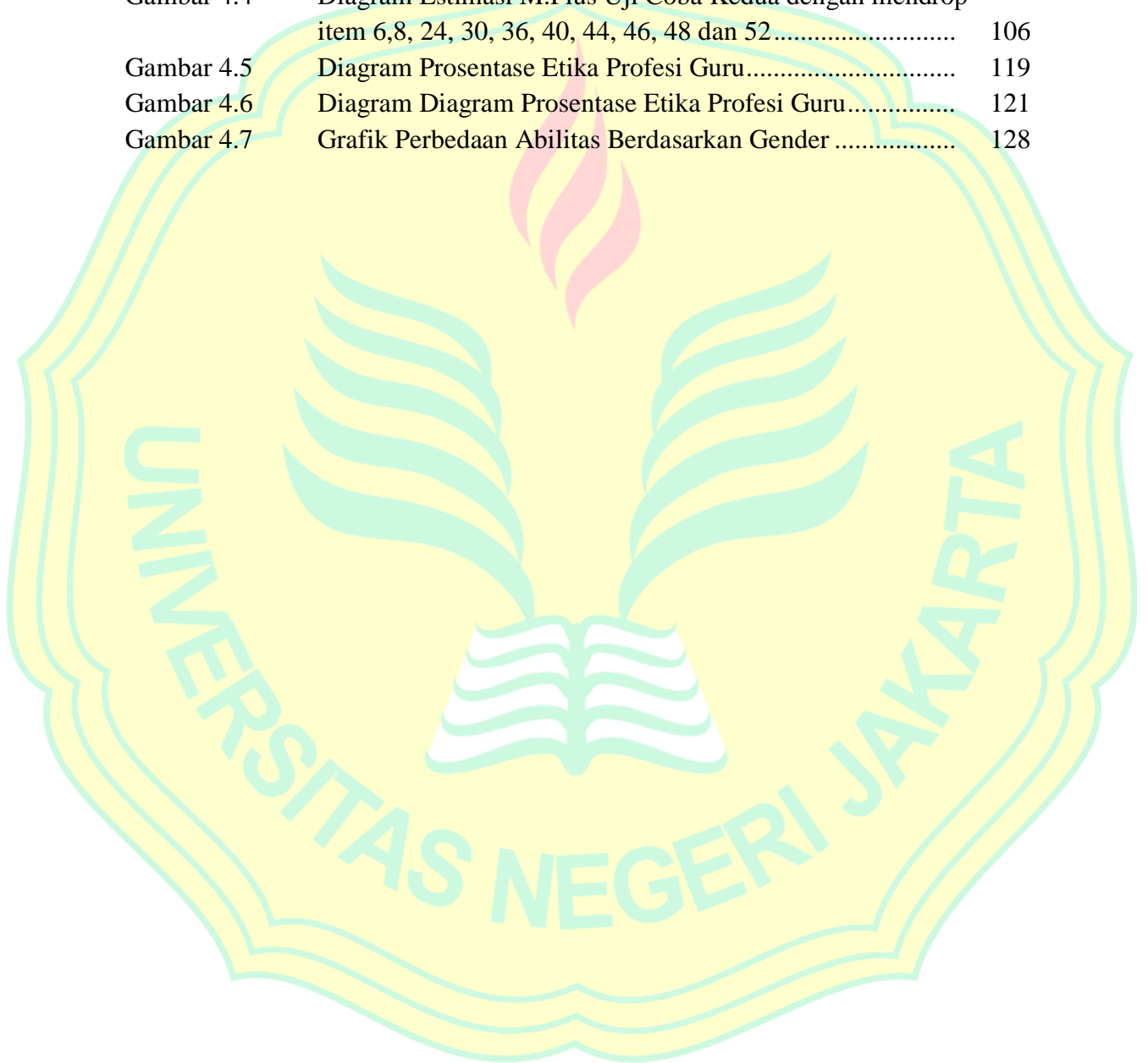
## DAFTAR ISI

|  | Halaman |
|--|---------|
| <b>DAFTAR ISI</b> .....  | ix      |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....   | 1       |
| A. Latar Belakang Masalah.....   | 1       |
| B. Fokus Penelitian .....  | 14      |
| C. Perumusan Masalah.....  | 15      |
| D. Kegunaan Penelitian.....  | 15      |
| <b>BAB II KAJIAN TEORITIK</b> .....                                      | 17      |
| A. Konsep Pengembangan Instrumen .....                                   | 17      |
| 1. Tahapan pengembangan Instrumen.....                                   | 19      |
| 2. Validitas Instrumen .....   | 23      |
| a. Analisis faktor .....   | 27      |
| b. Confirmatory Factor Analysis (CFA) .....                              | 28      |
| 3. Reliabilitas Instrumen .....  | 29      |
| B. Etika .....   | 31      |
| C. Profesi.....  | 34      |
| D. Hakikat Guru .....  | 39      |
| E. Variabel Etika Profesi Guru .....                                     | 41      |
| F. Konstruk, Dimensi, dan Indikator Variabel<br>Etika Profesi Guru ..... | 42      |
| G. Penelitian yang Relevan .....   | 46      |
| <b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....                               | 55      |
| A. Tujuan Penelitian.....  | 55      |
| B. Prosedur Pengembangan Instrumen .....                                 | 55      |
| C. Metode Pengujian Instrumen Etika Profesi Guru .....                   | 58      |
| D. Karakteristik Responden dan Pengambilan Sampel.....                   | 61      |
| E. Definisi Konseptual dan Definisi Operasional.....                     | 63      |
| F. Pengembangan Dimensi dan Indikator .....                              | 64      |
| G. Kisi- Kisi Instrumen .....  | 65      |
| H. Pengembangan Butir Instrumen .....                                    | 66      |
| I. Tahapan Pembakuan Instrumen .....                                     | 66      |
| 1. Deskripsi Pembakuan Instrumen.....                                    | 66      |
| 2. Kriteria Tes Baku .....   | 68      |
| 3. Target Populasi.....  | 68      |
| 4. Sampel Uji Coba .....   | 68      |
| 5. Uji Coba Empiris.....   | 68      |
| 6. Metode Penskoran dan Penyusunan Norma .....                           | 69      |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>                                     | <b>71</b>      |
| A. Tahapan Pengembangan Instrumen Etika Profesi Guru .....                             | 71             |
| B. Hasil Telaah Pakar Dalam Validitas Konstruk dan Validitas Isi .                     | 71             |
| C. Karakteristik Instrumen.....  | 86             |
| 1. Hasil Validitas Empirik Tahap Pertama.....  | 87             |
| A. Analisis Uji Validitas Konstruk Etika Profesi Guru<br>(Uji Coba Tahap Pertama)..... | 87             |
| B. Reliabilitas Konstruk Uji Coba Tahap Pertama .....                                  | 97             |
| 2. Hasil Validitas Tahap Ke Dua .....  | 98             |
| A. Analisis Uji Validitas Konstruk Etika Profesi Guru<br>(Uji Coba Tahap Ke Dua) ..... | 99             |
| B. Reliabilitas Konstruk Uji Coba Tahap Ke Dua.....                                    | 108            |
| D. Pembahasan Instrumen yang Dihasilkan.....   | 109            |
| E. Kisi-Kisi dan Instrumen Final .....   | 115            |
| F. Pedoman Penggunaan Instrumen .....  | 118            |
| G. Investigasi Butir Bias Gender dalam Pengukuran<br>Etika Profesi Guru .....          | 120            |
| H. Investigasi Butir Bias Gender dalam Pengukuran<br>Etika Profesi Guru.....           | 126            |
| <br><b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN.....</b>                                  | <br><b>131</b> |
| A. Kesimpulan.....   | 131            |
| B. Implikasi.....  | 135            |
| C. Saran.....  | 135            |
| <br><b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>  | <br><b>137</b> |
| <br><b>LAMPIRAN.....</b>   | <br><b>147</b> |
| <br><b>RIWAYAT HIDUP .....</b>   | <br><b>366</b> |

## DAFTAR GAMBAR

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| Gambar 2.1 | Langkah-Langkah Pengembangan Instrumen .....   | 21  |
| Gambar 2.2 | Tahapan Proses Pengembangan Instrumen .....  | 22  |
| Gambar 4.1 | Diagram Estimasi M.Plus Uji Coba Pertama .....   | 90  |
| Gambar 4.2 | Diagram Estimasi M.Plus Uji Coba Pertama<br>dengan mendrop item 15,18 dan 35 .....                         | 94  |
| Gambar 4.3 | Diagram Estimasi M.Plus Uji Coba Kedua .....   | 101 |
| Gambar 4.4 | Diagram Estimasi M.Plus Uji Coba Kedua dengan mendrop<br>item 6,8, 24, 30, 36, 40, 44, 46, 48 dan 52 ..... | 106 |
| Gambar 4.5 | Diagram Prosentase Etika Profesi Guru .....  | 119 |
| Gambar 4.6 | Diagram Diagram Prosentase Etika Profesi Guru .....  | 121 |
| Gambar 4.7 | Grafik Perbedaan Abilitas Berdasarkan Gender .....   | 128 |



## DAFTAR TABEL

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| Tabel 2.1  | Dimensi dan Indikator Disposisi Etika Profesi Guru .....  | 45  |
| Tabel 3.1  | Kisi-Kisi Instrumen Disposisi Etika Profesi Guru .....  | 64  |
| Tabel 3.2  | Skala Likert yang digunakan dalam penelitian .....  | 68  |
| Tabel 4.1  | Tabulasi Tabel Skor Penilaian Panelis dengan Indeks CVR   | 74  |
| Tabel 4.2  | Hasil Telaah Pakar Secara Kualitatif Terhadap Draf Instrumen Etika Profesi Guru, Kesesuaian Antara Dimensi Dengan Indikator .....                   | 76  |
| Tabel 4.3  | Hasil Telaah Pakar Secara Kualitatif Terhadap Draf Instrumen Etika Profesi Guru, Kesesuaian Antara Dimensi Dengan Indikator (Perbaikan Pakar) ..... | 78  |
| Tabel 4.4  | Telaah Kualitatif Kesesuaian Butir Instrumen penilaian secara bahasa .....  | 78  |
| Tabel 4.5  | Perbaikan Hasil Penilaian Para Pakar Kisi-Kisi Instrumen Etika Profesi Guru .....   | 83  |
| Tabel 4.6  | Muatan Faktor Item <i>Personal Value</i> .....  | 91  |
| Tabel 4.7  | Muatan Faktor Item <i>Social Value</i> .....  | 92  |
| Tabel 4.8  | Muatan Faktor Item <i>Universal Value</i> .....   | 92  |
| Tabel 4.9  | Muatan Faktor Item <i>Personal Value</i> .....  | 95  |
| Tabel 4.10 | Muatan Faktor Item <i>Social Value</i> .....  | 96  |
| Tabel 4.11 | Muatan Faktor Item <i>Universal Value</i> .....   | 96  |
| Tabel 4.12 | Penyebaran Nomor Item Instrumen Etika Profesi Guru (Revisi Hasil Uji Coba Tahap Pertama).....   | 98  |
| Tabel 4.13 | Muatan Faktor Item <i>Personal Value</i> .....  | 99  |
| Tabel 4.14 | Muatan Faktor Item <i>Social Value</i> .....  | 100 |
| Tabel 4.15 | Muatan Faktor Item <i>Universal Value</i> .....   | 100 |
| Tabel 4.16 | Muatan Faktor Item <i>Personal Value</i> .....  | 104 |
| Tabel 4.17 | Muatan Faktor Item <i>Social Value</i> .....  | 104 |
| Tabel 4.18 | Muatan Faktor Item <i>Universal Value</i> .....   | 105 |
| Tabel 4.19 | Penyebaran Nomor Item Instrumen Etika Profesi Guru (Hasil Uji Coba Tahap kedua).....  | 108 |
| Tabel 4.20 | Ringkasan Hasil Uji Coba Kecocokan Pengukuran Etika Profesi Guru dengan Analisis CFA Ujicoba 1 dan Ujicoba 2.....                                   | 111 |
| Tabel 4.21 | Rangkuman Hasil Analisis Konstruk Kecocokan Model Tahap Ujicoba 1 dan Ujicoba 2.....  | 114 |
| Tabel 4.22 | Penyebaran Nomor Item Instrumen Etika Profesi Guru ....   | 115 |
| Tabel 4.23 | Kisi-Kisi dan Instrumen Final .....   | 115 |
| Tabel 4.24 | Rentang Nilai Etika Profesi Guru Sekolah Dasar Di DKI Jakarta .....   | 119 |
| Tabel 4.25 | Persentase Nilai Etika Profesi Guru SD di DKI Jakarta ....  | 122 |
| Tabel 4.26 | Hasil DIF Bias Gender dalam Pengukuran Etika Profesi Guru   | 127 |
| Tabel 4.27 | Perbandingan Hasil Penelitian Luar dengan Hasil Disertasi Etika Profesi Guru .....  | 129 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| Lampiran 1 | Kuesioner Instrumen Etika Profesi Guru<br>(untuk Panelis) ..... | 147 |
| Lampiran 2 | Hasil Telaah Pakar .....  | 158 |
| Lampiran 3 | Kuesioner Instrumen Etika Profesi Guru .....                    | 170 |
| Lampiran 4 | Hasil Output Estimasi M-Plus Uji Coba 1 .....                   | 179 |
| Lampiran 5 | Reliabilitas Konstruk Uji Coba Tahap Pertama .....              | 230 |
| Lampiran 6 | Instrumen Etika Profesional Guru Tahap Ke Dua .....             | 244 |
| Lampiran 7 | Hasil Output Estimasi M-Plus Tahap Ke Dua .....                 | 252 |
| Lampiran 8 | Reliabilitas Konstruk Uji Coba Tahap Ke Dua .....               | 359 |

