

SKRIPSI SARJANA TERAPAN
PERBANDINGAN HASIL RIAS KARAKTER LUKA BAKAR
ANTARA BAHAN LATEKS CAIR DAN LEM PUTIH



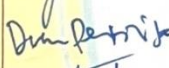
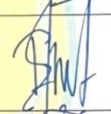
Hazrina Hayya
1522422009

PROGRAM STUDI D4 KOSMETIK DAN PERAWATAN
KECANTIKAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2026

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR BENTUK SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Hazrina Hayya
 NIM : 1522422009
 Program Studi/Fakultas : Kosmetik dan Perawatan Kecantikan
 Judul Penelitian : Perbandingan Hasil Rias Karakter
 Luka Bakar Antara Lateks Cair dan Lem Putih

ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji dan dinyatakan *Lulus / Tidak Lulus* * Ujian Tugas Akhir oleh Tim Penguji pada Tanggal 10 Juli 2026
 Tim Penguji,

Ketua Penguji	Dra. Eti Herawati, M.Si.	
Anggota Penguji (Penguji 1)	Dr. Nurul Hidayah, S.Pd., M.Pd.	
Anggota Penguji (Penguji 2)	Dian Pertiwi Josua, S.Pd., M.Si.	
Anggota Penguji (Pembimbing 1)	Titin Supiani, S.Pd., M.Pd.	
Anggota Penguji (Pembimbing 2)	Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si., Apt., M.Si.	

Mengetahui,
 Dekan Fakultas Teknik



Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si., Apt., M.Si.
 NIDN. 0029027204

Koordinator Program Studi
 Kosmetik dan Perawatan
 Kecantikan



Nurina Ayuningtyas, S.Pd., M.Pd.
 NIDN. 0016068501

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi Sarjana Terapan ini merupakan Karya asli da belum pernah dijadikan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Negeri Jakarta maupun di Perguruan Tinggi lain.
2. Skripsi Sarjana Terapan ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 26 Juli 2026

Yang membuat,



Hazrina Hayya
1522422009



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Hazrina Hayya
NIM : 1522422009
Fakultas/Prodi : Fakultas Teknik/Kosmetik dan Perawatan Kecantikan
Alamat email : hazrinahay19@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Perbandingan Hasil Rias Karakter Luka Bakar Antara Bahan Lateks Cair dan Lem Putih

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 4 Agustus 2026

Penulis

(Hazrina Hayya)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PERBANDINGAN HASIL RIAS KARAKTER LUKA BAKAR ANTARA LATEKS CAIR DAN LEM PUTIH.” Tepat pada waktunya. Selama proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tidak sedikit kesulitan dan hambatan yang terjadi. Namun, dalam segala situasi tersebut, Allah SWT memberi kekuatan dan kelancaran.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Terapan pada Program Studi D4 Kosmetik dan Perawatan Kecantikan, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta. Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, dukungan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si., Apt., M.Si selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Jakarta sekaligus Dosen Pembimbing II saya atas waktu, tenaga, dan pikiran yang telah diluangkan untuk membimbing serta membantu peneliti dalam penyusunan skripsi ini.
2. Nurina Ayuningtyas, S.Pd., M.Pd selaku ketua Program Studi D4 Kosmetik dan Perawatan Kecantikan
3. Titin Supiani, S.Pd., M.Pd selaku Dosen Pembimbing I saya atas waktu, tenaga, dan pikiran yang telah diluangkan untuk membimbing serta membantu peneliti dalam penyusunan skripsi ini.
4. Seluruh dosen pengajar dan staf Fakultas Teknik yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat selama masa perkuliahan.
5. Keluarga saya tercinta dan saya banggakan Ibu Titik Restani dan Kakak saya Kholisah Khansa, terima kasih atas doa, dukungan, dan pengorbanan tiada henti hingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
6. Kepada nenek saya tercinta Siti Nurhaeni, beserta keluarga besar saya, serta Tante Sherly, terima kasih atas segala doa, dukungan, dan semangat yang telah diberikan sehingga penulis merasa begitu dicukupkan dalam setiap proses kehidupan.
7. Kepada sahabat saya sedari SMP, SMA dan sampai detik ini Delsya, Danya, Rahma, Alfiah, dan Oci, terima kasih karena telah menjadi bagian dari penelitian ini serta memberikan dukungan dan semangat tanpa henti kepada penulis.
8. Sahabat seperjuangan kuliah saya Syeikha, Jasmine, dan Suci, terima kasih atas kebersamaan, doa, dukungan serta pengalaman berharga selama masa perkuliahan.
9. Untuk diri sendiri, terima kasih karena telah memilih untuk tetap bertahan, berjuang, dan tidak menyerah di tengah tekanan dan kelelahan. Pencapaian ini merupakan hal yang patut dibanggakan.

Jakarta, 13 Juni 2026
Penulis,

Hazrina Hayya

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERNYATAAN	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi Masalah	4
1.3. Pembatasan Masalah	4
1.4. Rumusan Masalah	5
1.5. Tujuan Penelitian.....	5
1.6. Manfaat Penelitian.....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	7
2.1. Landasan Teori	7
2.1.1. Hakikat Tata Rias Karakter (<i>Character Makeup</i>)	7
2.1.2. Klasifikasi Tata Rias Karakter Dua Dimensi (2D) dan Tiga Dimensi (3D).....	8
2.1.3. Tata Rias Karakter Tiga Dimensi dan Makeup Efek Khusus dalam Industri Film.....	9
2.1.4. Klasifikasi dan Karakteristik Medis Luka Bakar	11
2.1.5. Klasifikasi Luka Bakar Berdasarkan Kedalaman Kerusakan Jaringan	12
2.1.6. Hasil Rias Karakter Luka Bakar.....	14
2.1.7. Hakikat Lateks Cair (<i>Liquid Latex</i>).....	17
2.1.8. Hakikat Lem Putih (<i>White Glue</i>) / <i>Polyvinyl Acetate</i>	20
2.2. Penelitian Relevan	24
2.3. Kerangka Pemikiran	25
2.4. Hipotesis Penelitian.....	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1. Tempat dan Waktu Penelitian	26
3.1.1. Positioning Tujuan Penelitian.....	26
3.2. Bahan dan Materi Penelitian	26
3.2.1. Bahan Penelitian Utama (Variabel Bebas)	26
3.2.2. Subjek/Model	27
3.2.3. Ketentuan Penerapan Perlakuan	27
3.2.4. Objek yang Dinilai	28
3.3. Metode Penelitian.....	28
3.3.1. Variabel Penelitian.....	29
3.3.2. Instrumen dan Skala Pengukuran	30

3.3.3. Kisi-Kisi Instrumen	30
3.3.4. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	34
3.4. Rancangan Penelitian (<i>Research Design</i>)	35
3.4.1. Karakteristik Rancangan <i>Within-Subject</i>	36
3.4.2. Skema Perlakuan	37
3.4.3. Tahapan Penelitian	37
3.4.4. Prosedur Pelaksanaan Eksperimen	38
3.4.5. Justifikasi Sampel	40
3.5. Teknik Pengumpulan Data	41
3.5.1. Studi Literatur	42
3.5.2. Dokumentasi	42
3.5.3. Observasi Terstruktur	43
3.6. Teknik Analisis Data	43
3.6.1. Analisis inferensial	44
3.6.2. Tahapan Analisis Data Kuantitatif Deskriptif Komparatif	46
3.6.3. Dasar Penarikan Kesimpulan	48
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	50
4.1. Deskripsi penelitian	50
4.2. Deskripsi Hasil Penelitian	50
4.2.1. Deskripsi Data Hasil Rias Menggunakan Lateks Cair (X_1)	50
4.2.2. Deskripsi Data Hasil Rias Menggunakan Lem Putih (X_2)	54
4.2.3. Perbandingan Deskriptif Hasil Rias Lateks Cair dan Lem Putih	58
4.3. Uji Persyaratan Analisis	60
4.3.1. Uji Normalitas <i>Shapiro-wilk</i>	60
4.3.2. Uji <i>Paired Samples t-Test</i>	61
4.4. Pembahasan	62
4.4.1. Pembahasan Hasil Penggunaan Lateks Cair (X_1)	63
4.4.2. Pembahasan Hasil Penggunaan Lem Putih (X_2)	64
4.4.3. Pembahasan Hasil Perbandingan Kedua Bahan	65
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	72
5.1. Kesimpulan	72
5.2. Implikasi	72
5.2.1. Implikasi Teoritis	72
5.2.2. Implikasi Praktis	73
5.3. Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN - LAMPIRAN	79
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	114

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Komprehensif Lateks Cair vs Lem Putih	23
Tabel 3.1 Kisi-Kisi Instrumen Hasil Rias Karakter Luka Bakar	32
Tabel 3.2 Langkah Kerja Eksperimen Perbandingan (<i>Split-Body Test</i>)	38
Tabel 4.1 Rekapitulasi Skor Total Hasil Rias Menggunakan Lateks Cair (X_1).....	51
Tabel 4.2 Rekapitulasi Skor Per Aspek Hasil Rias Lateks Cair (X_1)	51
Tabel 4.3 Rata-rata Skor Subindikator Teknik Penyatuan (<i>blending</i>)	52
Tabel 4.4 Rata-rata Skor Subindikator Kerapian Tepi (<i>fine edges</i>).....	52
Tabel 4.5 Rata-rata Skor Subindikator Visual Realisme (<i>authenticity</i>).....	53
Tabel 4.6 Rata-rata Skor Subindikator Ketahanan (<i>durability</i>).....	53
Tabel 4.7 Rekapitulasi Skor Total Hasil Rias Lem Putih (X_2)	54
Tabel 4.8 Rata-rata Skor Subindikator Teknik Penyatuan (<i>blending</i>)	56
Tabel 4.9 Rata-rata Skor Subindikator Kerapian Tepi (<i>fine edges</i>).....	56
Tabel 4.10 Rata-rata Skor Subindikator Visual Realisme (<i>authenticity</i>).....	57
Tabel 4.11 Rata-rata Skor Subindikator Ketahanan (<i>durability</i>).....	58
Tabel 4.12 Perbandingan Rata-rata Per Aspek	59
Tabel 4.13 Data Selisih (D) Skor Lateks Cair dan Lem Putih	60
Tabel 4.14 Hasil Uji Normalitas	61
Tabel 4.15 Hasil Uji <i>Paired Sample t-Test</i>	62



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tata Rias Karakter Dua Dimensi	8
Gambar 2. 2 Tata Rias Karakter Tiga Dimensi	9
Gambar 2. 3 Luka bakar derajat I.....	12
Gambar 2. 4 Luka bakar derajat IIA & IIB	13
Gambar 2. 5 Luka bakar derajat III	13
Gambar 2. 6 Mehron Lateks cair (<i>liquid latex</i>)	17
Gambar 2. 7 Contoh Hasil Pembuatan Efek Luka Bakar Menggunakan Lateks Cair.....	18
Gambar 2. 8 Lem fox putih	20
Gambar 2. 9 Contoh Hasil Pembuatan Efek Luka Bakar Menggunakan Lem Putih (PVAc Glue)	21
Gambar 2.10 Kerangka Pemikiran.....	27
Gambar 4. 1 Grafik Skor Per Aspek Lateks Cair	54
Gambar 4. 2 Grafik Skor Per Aspek Lem Putih	58



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Penelitian	80
Lampiran 2 Hasil Rias Efek Luka Bakar Derajat III.....	84
Lampiran 3 Data Penelitian	88
Lampiran 4 Hasil Rata-rata Skor Antar Panelis	94
Lampiran 5 Hasil Rekapitulasi Skor Per Aspek antar Panelis.....	95
Lampiran 6 Hasil Perbandingan Rata-rata Per Aspek Lateks Cair vs Lem Putih...	96
Lampiran 7 Lembar Penilaian Panelis	97
Lampiran 8 Data Selisih Skor Lateks Cair dan Lem Putih Per Model.....	108
Lampiran 9 Uji Normalitas <i>Shapiro-wilk</i>	108
Lampiran 10 Uji <i>Samples Paired T-test</i>	109
Lampiran 11 Surat-surat Penelitian	110
Lampiran 12 <i>Letter Of Acceptance</i> (LOA).....	113



PERBANDINGAN HASIL RIAS KARAKTER LUKA BAKAR ANTARA BAHAN LATEKS CAIR DAN LEM PUTIH

Hazrina Hayya

Program Studi Sarjana Terapan Kosmetik dan Perawatan Kecantikan, Fakultas Teknik,
Universitas Negeri Jakarta, 2026

Dosen Pembimbing : Titin Supiani, M.Pd dan Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati,
S.Si., Apt., M.Si

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh belum adanya kajian ilmiah yang membandingkan lateks cair dan lem putih sebagai bahan efek rias karakter luka bakar derajat III, sehingga standar kualitas lem putih belum memiliki acuan yang jelas. Penelitian bertujuan mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil rias antara kedua bahan, serta mendeskripsikan kecenderungan kualitasnya ditinjau dari aspek *blending*, *fine edges*, *authenticity*, dan *durability*. Metode yang digunakan adalah eksperimen kuasi dengan *within-subject design* melalui pendekatan *split-body test*, di mana lima model menerima kedua perlakuan sekaligus, lateks cair pada tangan kiri dan lem putih pada tangan kanan. Penilaian dilakukan oleh tiga panelis ahli menggunakan lembar observasi *rating scale* 1–4 secara *blind assessment*. Data diuji normalitasnya dengan *Shapiro-Wilk* (Sig. = 0,701) sebelum dianalisis menggunakan *Paired Samples T-Test*. Hasil menunjukkan nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,512, lebih besar dari 0,05, sehingga H_0 diterima dan H_1 ditolak dimana tidak terdapat perbedaan signifikan antara kedua bahan. Secara deskriptif, lateks cair unggul pada aspek *blending* dan *fine edges*, sedangkan lem putih unggul pada aspek *authenticity* dan *durability*, meskipun perbedaan tersebut tidak signifikan secara statistik. Temuan ini mengindikasikan lem putih dapat menjadi alternatif bahan yang sebanding dengan lateks cair dalam pembuatan efek rias karakter luka bakar derajat III.

Kata Kunci: luka bakar, lateks cair, lem putih.

A Comparison of Burn Character Makeup Results Using Liquid Latex and White Glue

Hazrina Hayya

*Applied Science Cosmetology and Beauty Care Study Program, Faculty of
Engineering, Universitas Negeri Jakarta. 2026.*

*Lecturer: Titin Supiani, M.Pd. and Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, S.Si., Apt.,
M.Si.*

ABSTRACT

This study was motivated by the absence of scientific research comparing liquid latex and white glue as materials for third-degree burn special effects makeup, resulting in a lack of clear quality standards for the use of white glue. The study aimed to determine whether differences existed in the makeup results produced by the two materials and to describe their quality tendencies based on blending, fine edges, authenticity, and durability. The study employed a quasi-experimental method using a within-subject design through a split-body test approach, in which five models received both treatments simultaneously, with liquid latex applied to the left hand and white glue to the right. The results were evaluated by three expert panelists using a blind assessment with a 4-point rating scale. Data normality was tested using the Shapiro–Wilk test (Sig. = 0.701) before analysis with a Paired Samples t-test. The results showed a Sig. (2-tailed) value of 0.512, greater than 0.05, indicating that H_0 was accepted and H_1 rejected, meaning no statistically significant difference existed between the two materials. Descriptively, liquid latex performed better in blending and fine edges, while white glue performed better in authenticity and durability, though not significantly. These findings indicate that white glue can be a comparable alternative to liquid latex for third-degree burn special effects makeup.

Keywords: burns, liquid latex, white glue.