

**PENGARUH KEBERADAAN FASILITAS RAMAH
KELUARGA TERHADAP KEPUTUSAN ORANG TUA UNTUK
MENGINAP DI HOTEL WILAYAH DKI JAKARTA**



Disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
Gelar Sarjana Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga

Oleh:
NINDITHA HESTIARANI
NIM: 1504621037

**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA
TAHUN 2026**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING TUGAS AKHIR
BENTUK: SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Ninditha Hestiarani
NIM : 1504621037
Judul Penelitian : Pengaruh Keberadaan Fasilitas Ramah Keluarga Terhadap
Keputusan Orang Tua untuk Menginap di Hotel Wilayah
DKI Jakarta

Ini telah disetujui dan dinyatakan memenuhi syarat untuk diajukan dalam ujian tugas akhir.

Jakarta, 27 Juli 2026

Pembimbing I



Hurriyyatun Kabbaro, M.Si.
NIDN 0025049208

Pembimbing II



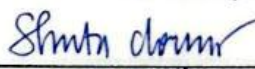
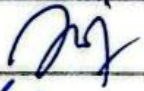
Reno Irwanto, S.TP., M.Si.
NIDN 0112099001

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR
BENTUK: SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Ninditha Hestiarani
NIM : 1504621037
Program Studi/Fakultas : Pendidikan Kesejahteraan Keluarga/Teknik
Judul Penelitian : Pengaruh Keberadaan Fasilitas Ramah Keluarga Terhadap Keputusan Orang Tua untuk Mengina di Hotel Wilayah DKI Jakarta

Ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji dan dinyatakan *Lulus/Tidak Lulus*)*
Ujian Tugas Akhir oleh Tim Penguji pada Tanggal : 23 Juli 2026

Tim Penguji,

Ketua Penguji	Dr. Shinta Doriza, M.Pd., M.S.E	
	NIDN 0015117509	
Penguji Ahli 1	Maya Oktaviani, S.Pd., M.Pd.	
	NIDN 0027109301	
Penguji Ahli 2	Riswano, S.Pd., M.Pd.	
	NUPTK 1542774675130192	
Pembimbing 1	Hurriyyatun Kabbaro, M.Si.	
	NIDN 0025049208	
Pembimbing 2	Reno Irwanto, S.TP., M.Si.	
	NIDN 0112099001	

Mengetahui,
Dekan/Direktur,


Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, Apt., M.Si
NIDN 0029027204

Koordinator Program Studi
Pendidikan Kesejahteraan
Keluarga


Elmanora, S.Si., M.Si.
NIDN. 0008039001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Nama Mahasiswa : Ninditha Hestiarani
NIM : 1504621037
Program Studi : Pendidikan Kesejahteraan Keluarga
Judul TA : Pengaruh Keberadaan Fasilitas Ramah Keluarga Terhadap
Keputusan Orang Tua untuk Menginap di Hotel Wilayah
DKI Jakarta

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya tulis ilmiah ini.

Jakarta, 12 Agustus 2026
Yang menyatakan,



(Ninditha Hestiarani)
NIM. 1504621037



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini,

saya: Nama : Ninditha Hestiarani

NIM : 1504621037

Fakultas/Prodi : Pendidikan Kesejahteraan Keluarga

Alamat email : nindithahestiarani@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengaruh Keberadaan Fasilitas Ramah Keluarga Terhadap Keputusan Orang Tua untuk

Menginap di Hotel Wilayah DKI Jakarta

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 12 Agustus 2026

Penulis,

(Ninditha Hestiarani)

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas rahmat dan karunia yang telah diberikan oleh Allah SWT karena pada kesempatan ini penulis dapat menyelesaikan skripsi yang merupakan dijadikannya salah satu syarat agar bisa mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan di Universitas Negeri Jakarta. Penulis menyelesaikan penelitian dengan judul “Pengaruh Keberadaan Fasilitas Ramah Keluarga Terhadap Keputusan Orang Tua untuk Menginap di Hotel Wilayah DKI Jakarta” hal ini telah melalui berbagai proses yang dilalui oleh penulis.

Terselesaikannya skripsi ini tentu tidak terlepas dari doa, dukungan, bantuan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Neneng Siti Silfi Ambarwati, Apt., M.Si, selaku Dekan Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta.
2. Elmanora, M.Si, selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga.
3. Hurriyyatun Kabbaro, M.Si, selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan, bimbingan, serta motivasi sehingga penulis dapat menentukan judul penelitian dan menyusun skripsi ini dengan baik.
4. Reno Irwanto, S.T.P., M.Si, selaku Dosen Pembimbing II, berkat arahan yang diberikan oleh beliau maka penulis dapat menyusun skripsi ini dengan baik.
5. Maya Oktaviani, M.Pd, selaku Pembimbing Akademik Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga, serta sebagai Dosen Penguji I yang telah memberikan bimbingan selama masa perkuliahan serta masukan yang membangun dalam penyusunan skripsi.
6. Dr. Shinta Doriza, M.Pd., M.S.E, selaku Ketua Penguji yang telah memberikan kritik dan saran demi penyempurnaan skripsi ini.
7. Riswano, M.Pd, selaku Penguji II yang telah memberikan masukan yang bermanfaat.
8. Bimo Kuncoro Jati, M.Par, selaku Dosen Validator Instrumen yang telah meluangkan waktu untuk memberikan penilaian dan saran terhadap instrumen penelitian.
9. Rachmadina Rafika Triani, S.Tr., M.Par, selaku Dosen Validator Instrumen yang telah meluangkan waktu untuk memberikan penilaian dan saran terhadap instrumen penelitian.
10. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat sejak awal semester.
11. Seluruh staf Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga yang telah membantu penulis dalam administrasi dan kelancaran selama menjalankan penelitian.
12. Kedua orang tua penulis yang senantiasa memberikan doa, kasih sayang, dukungan moral maupun material, serta menjadi sumber semangat terbesar bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Sahabat penulis (Lia, Lili, Nesya) yang senantiasa membantu dalam penyebaran kuesioner, memberikan semangat, serta selalu menjadi tempat berbagi cerita selama proses penyusunan skripsi.

14. Teman-teman seperbimbingan penulis (Ana, Dian, Dinda, Lulu, Melvi, Nada, Salsadillah, Wulan) yang telah rela untuk menyempatkan waktunya memberikan semangat dan informasi terkait penyusunan skripsi ini.
15. Teman-teman seperjuangan penulis menuju sidang (Dhiva dan Nur Afia) yang selalu bareng dan berbagi info perihal penulisan skripsi.
16. Teman-teman serta alumni KSR PMI Unit UNJ yang telah meluangkan waktu untuk membantu menyebarkan dan mengisi *G form* penelitian.
17. Kepada para responden yang telah meluangkan waktunya untuk mengisi *G form* penelitian dengan baik.
18. Penulis mengucapkan terima kasih kepada diri sendiri yang telah berusaha, bertahan, dan tidak menyerah dalam menyelesaikan setiap proses hingga skripsi ini dapat diselesaikan.
19. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan doa, dukungan, dan bantuan dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa ini masih memiliki kekurangan, baik dari segi isi maupun penyajiannya. Oleh karena itu, penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa mendatang. Akhir kata, semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat, baik bagi penulis, lembaga pendidikan, maupun pembaca secara umum.

Jakarta, 27 Juli 2026

Penulis,



Ninditha Hestiarani
NIM. 1504621037

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	ii
LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR	iii
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
ABSTRAK	xv
ABSTRACT	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Pembatasan Masalah.....	6
1.4 Rumusan Masalah.....	6
1.5 Manfaat Hasil Penelitian.....	6
1.5.1 Manfaat Teoritis.....	6
1.5.2 Manfaat Praktis.....	6
BAB II KAJIAN TEORITIK	8
2.1 Deskripsi Konseptual.....	8
2.1.1 Definisi Keputusan Mengingat	8
2.1.2 Definisi Fasilitas Ramah Keluarga	12
2.2 Hasil Penelitian yang Relevan	17
2.3 Kerangka Teoritik	19
2.4 Hipotesis Penelitian	21
BAB III METODE PENELITIAN	22
3.1 Tujuan Penelitian	22
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	22
3.3 Metode Penelitian	22
3.4 Populasi dan Sampel.....	22
3.4.1 Populasi	22
3.4.2 Sampel	23
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	24
3.5.1 Instrumen Variabel Terikat.....	25
3.5.2 Instrumen Variabel (Fasilitas Ramah Keluarga).....	28
3.6 Teknik Analisis Data	31
3.6.1 Uji Prasyarat	33
3.6.2 Uji Hipotesis	34
3.7 Hipotesis Statistika	36
BAB IV PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
4.1 Deskripsi Data	38
4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden	38
4.1.2 Hasil Analisis Deskripsi Variabel Penelitian	47
4.2 Pengujian Prasyarat Analisis Data	104
4.2.1 Uji Normalitas Residual	104
4.2.2 Uji Linearitas	105
4.3 Pengujian Hipotesis	106

4.3.1 Uji Korelasi.....	106
4.3.2 Uji Regresi Logistik Biner.....	107
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian.....	110
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	117
5.1 Kesimpulan.....	117
5.2 Implikasi	117
5.3 Saran	118
DAFTAR PUSTAKA.....	120
LAMPIRAN.....	124
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	143



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kelompok area aktivitas	15
Tabel 2.2	Jenis kegiatan keluarga dalam hotel	15
Tabel 2.3	Layanan dan Fasilitas untuk menunjukkan harapan orang tua	16
Tabel 3.1	Instrumen keputusan menginap hotel	26
Tabel 3.2	Opsi jawaban kuesioner keputusan menginap hotel	26
Tabel 3.3	Tabel Nilai Koefisien	27
Tabel 3.4	Fasilitas Ramah Keluarga	29
Tabel 3.5	Opsi jawaban kuesioner fasilitas ramah keluarga	30
Tabel 3.6	Tabel Nilai Koefisien	30
Tabel 3.7	Interval Pengategorian Data	33
Tabel 4.1	Kategori Sebaran Responden Pada Dimensi <i>Need Recognition</i>	38
Tabel 4.2	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Need Recognition</i>	51
Tabel 4.3	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>Information Search</i>	51
Tabel 4.4	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Information Search</i>	52
Tabel 4.5	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>Evaluation of Alternative</i>	53
Tabel 4.6	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Evaluation of Alternative</i>	54
Tabel 4.7	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>Purchase Decision</i>	55
Tabel 4.8	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Purchase Decision</i>	56
Tabel 4.9	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>Post Purchase Behaviour</i>	56
Tabel 4.10	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Post Purchase Decision</i>	57
Tabel 4.11	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>General Child-Friendly Hotel Service and Amenities</i>	58
Tabel 4.12	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada Dimensi <i>General Child-Friendly Hotel Service and Amenities</i>	60
Tabel 4.13	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>In-Room Amenities</i>	60
Tabel 4.14	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada Dimensi <i>In-Room Amenities</i>	62
Tabel 4.15	Kategori Sebaran Respondem Pada Dimensi <i>Restaurant Amenities</i>	63
Tabel 4.16	Sebaran Responden Berdasarkan Tanggapan pada <i>Restaurant Amenities</i>	64
Tabel 4.17	Statistik Deskriptif Variabel Penelitian	65

Tabel 4.18	Kategori Sebaran Responden Pada Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	66
Tabel 4.19	Kategori Sebaran Responden Pada Variabel Keputusan Menginap	67
Tabel 4.20	<i>Crosstab</i> Karakteristik Usia Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	67
Tabel 4.21	<i>Chi-Square</i> Usia Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	68
Tabel 4.22	<i>Crosstab</i> Karakteristik Usia Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	69
Tabel 4.23	<i>Chi-Square</i> Usia Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	69
Tabel 4.24	<i>Crosstab</i> Karakteristik Kota Domisili dengan Variabel Keputusan Menginap	70
Tabel 4.25	<i>Chi-Square</i> Usia Kota Domisili dengan Variabel Keputusan Menginap	71
Tabel 4.26	<i>Crosstab</i> Karakteristik Pendidikan Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	71
Tabel 4.27	<i>Chi-Square</i> Pendidikan Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	72
Tabel 4.28	<i>Crosstab</i> Karakteristik Pendidikan Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	73
Tabel 4.29	<i>Chi-Square</i> Pendidikan Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	73
Tabel 4.30	<i>Crosstab</i> Karakteristik Pekerjaan Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	74
Tabel 4.31	<i>Chi-Square</i> Pekerjaan Suami dengan Variabel Keputusan Menginap	74
Tabel 4.32	<i>Crosstab</i> Karakteristik Pekerjaan Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	75
Tabel 4.33	<i>Chi-Square</i> Pekerjaan Istri dengan Variabel Keputusan Menginap	76
Tabel 4.34	<i>Crosstab</i> Karakteristik Pendapatan Keluarga dengan Variabel Keputusan Menginap	77
Tabel 4.35	<i>Chi-Square</i> Pendapatan Keluarga dengan Variabel Keputusan Menginap	77
Tabel 4.36	<i>Crosstab</i> Karakteristik Jumlah Anak dengan Variabel Keputusan Menginap	78
Tabel 4.37	<i>Chi-Square</i> Jumlah Anak dengan Variabel Keputusan Menginap	79
Tabel 4.38	<i>Crosstab</i> Karakteristik Usia Anak dengan Variabel Keputusan Menginap	79
Tabel 4.39	<i>Chi-Square</i> Usia Anak dengan Variabel Keputusan Menginap	80
Tabel 4.40	<i>Crosstab</i> Karakteristik Standar Bintang Hotel dengan Variabel Keputusan Menginap	81
Tabel 4.41	<i>Chi-Square</i> Standar Bintang Hotel dengan Variabel Keputusan Menginap	81

Tabel 4.42	<i>Crosstab</i> Karakteristik Domisili Hotel dengan Variabel Keputusan Menginap	82
Tabel 4.43	<i>Chi-Square</i> Domisili Hotel dengan Variabel Keputusan Menginap	82
Tabel 4.44	<i>Crosstab</i> Karakteristik Rentang Waktu Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	83
Tabel 4.45	<i>Chi-Square</i> Rentang Waktu Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	83
Tabel 4.46	<i>Crosstab</i> Karakteristik Periode Waktu Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	84
Tabel 4.47	<i>Chi-Square</i> Periode Waktu Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	85
Tabel 4.48	<i>Crosstab</i> Karakteristik Tujuan Utama Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	86
Tabel 4.49	<i>Chi-Square</i> Tujuan Utama Menginap dengan Variabel Keputusan Menginap	86
Tabel 4.50	<i>Crosstab</i> Karakteristik Usia Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	87
Tabel 4.51	<i>Chi-Square</i> Usia Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	87
Tabel 4.52	<i>Crosstab</i> Karakteristik Usia Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	88
Tabel 4.53	<i>Chi-Square</i> Usia Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	89
Tabel 4.54	<i>Crosstab</i> Karakteristik Kota domisili dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	90
Tabel 4.55	<i>Chi-Square</i> Usia Kota Domisili dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	90
Tabel 4.56	<i>Crosstab</i> Pendidikan Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	91
Tabel 4.57	<i>Chi-Square</i> Pendidikan Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	92
Tabel 4.58	<i>Crosstab</i> Pendidikan Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	92
Tabel 4.59	<i>Chi-Square</i> Pendidikan Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	93
Tabel 4.60	<i>Crosstab</i> Pekerjaan Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	94
Tabel 4.61	<i>Chi-Square</i> Pekerjaan Suami dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	94
Tabel 4.62	<i>Crosstab</i> Pekerjaan Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	95
Tabel 4.63	<i>Chi-Square</i> Pekerjaan Istri dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	96
Tabel 4.64	<i>Crosstab</i> Pendapatan Keluarga dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	97
Tabel 4.65	<i>Chi-Square</i> Pendapatan Keluarga dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	97

Tabel 4.66	<i>Crosstab</i> Jumlah Anak dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	98
Tabel 4.67	<i>Chi-Square</i> Jumlah Anak dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	99
Tabel 4.68	<i>Crosstab</i> Usia Anak dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	100
Tabel 4.69	<i>Chi-Square</i> Usia Anak dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	100
Tabel 4.70	<i>Crosstab</i> Bintang Hotel dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	101
Tabel 4.71	<i>Chi-Square</i> Standar Bintang Hotel dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	101
Tabel 4.72	<i>Crosstab</i> Domisili Hotel dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	102
Tabel 4.73	<i>Chi-Square</i> Domisili Hotel dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	102
Tabel 4.74	<i>Crosstab</i> Rentang Waktu Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	103
Tabel 4.75	<i>Chi-Square</i> Rentang Waktu Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	103
Tabel 4.76	<i>Crosstab</i> Periode Waktu Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	104
Tabel 4.77	<i>Chi-Square</i> Periode Waktu Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	105
Tabel 4.78	<i>Crosstab</i> Tujuan Utama Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	106
Tabel 4.79	<i>Tujuan</i> Utama Menginap dengan Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	106
Tabel 4.80	Hasil Uji Normalitas Residual dengan <i>Kolmogrov-Smirnov</i>	107
Tabel 4.81	Hasil Uji Linearitas	108
Tabel 4.82	Hasil Uji Korelasi <i>Spearman</i> Pada Variabel Fasilitas Ramah Keluarga dengan Keputusan Menginap	109
Tabel 4.83	Hasil Uji <i>Hosmer-Lemeshow</i>	110
Tabel 4.84	Hasil Uji Koefisien Determinasi	110
Tabel 4.85	Hasil <i>Omnibus Test</i>	111
Tabel 4.86	Hasil <i>Variabel in The Equation</i>	111
Tabel 4.87	Hasil Klasifikasi Data	112

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	<i>Purchasing Decision Process</i> Armstrong, et.al	8
Gambar 2.2	Kerangka Teoritik Penelitian	20
Gambar 4.1	Sebaran Responden Berdasarkan Usia	38
Gambar 4.2	Sebaran Responden Berdasarkan Domisili	39
Gambar 4.3	Sebaran Responden Berdasarkan Pendidikan	40
Gambar 4.4	Sebaran Responden Berdasarkan Pekerjaan	41
Gambar 4.5	Sebaran Responden Berdasarkan Pendapatan	42
Gambar 4.6	Sebaran Responden Berdasarkan Jumlah Anak dalam Keluarga	43
Gambar 4.7	Sebaran Responden Berdasarkan Kategori Usia Anak	43
Gambar 4.8	Sebaran Responden Pilihan Hotel Berdasarkan Standar Bintang	45
Gambar 4.9	Sebaran Responden Pilihan Hotel Berdasarkan Domisili	46
Gambar 4.10	Sebaran Responden Berdasarkan Rentang Waktu Menginap	47
Gambar 4.11	Sebaran Responden Berdasarkan Periode Waktu Menginap	48
Gambar 4.12	Sebaran Responden Berdasarkan Tujuan Utama Menginap	49
Gambar 4.13	Diagram Sebaran Data Variabel Keputusan	50
Gambar 4.14	Diagram Sebaran Data Variabel Fasilitas Ramah Keluarga	59

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Instrumen Penelitian	88
Lampiran 2	Hasil Perhitungan Validitas dan reliabilitas Instrumen	93
Lampiran 3	Data Hasil Penelitian Variabel X dan Variabel Y	95
Lampiran 4	Sebaran Responden Per-Butir	97
Lampiran 5	Uji Prasyarat	103
Lampiran 6	Pengujian Hipotesis	104



PENGARUH KEBERADAAN FASILITAS RAMAH KELUARGA TERHADAP KEPUTUSAN MENGINAP ORANG TUA DI HOTEL WILAYAH DKI JAKARTA

Ninditha Hestiarani

Dosen Pembimbing: Hurriyyatun Kabbaro, M.Si. dan
Reno Irwanto, S.T.P., M.Si

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh keberadaan fasilitas ramah keluarga terhadap keputusan keluarga untuk menginap di hotel wilayah DKI Jakarta. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif asosiatif dengan metode survei. Populasi penelitian adalah orang tua yang pernah menginap bersama anak berusia 0-12 tahun di hotel berbintang tiga hingga lima di wilayah DKI Jakarta. Teknik pengambilan sampel menggunakan purposive sampling dengan jumlah responden 97 dari hasil rumus lemeshow. Pengumpulan data dilakukan menggunakan kuesioner dengan skala likert 1-4. Analisis data meliputi analisis deskriptif, uji tabulasi silang, uji *Chi-Square*, uji normalitas residual, uji linearitas, uji korelasi spearman rank, dan uji regresi logistik biner menggunakan SPSS versi 31.0. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara fasilitas ramah keluarga dengan keputusan orang tua untuk menginap di hotel wilayah DKI Jakarta dengan koefisien sebesar 0,523 dan signifikansi 0,000. Hasil regresi logistik biner menunjukkan model layak digunakan dengan nilai hosmer-lemeshow sebesar 0,294 ($>0,05$) dan nilai nagelkerke R square sebesar 0,339 yang menunjukkan bahwa fasilitas ramah keluarga mampu menjelaskan 33,9% variasi keputusan orang tua untuk menginap. Persamaan regresi logistik biner yang diperoleh adalah $\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = -7,202 + 0,001X$, yang menunjukkan bahwa peningkatan penilaian terhadap fasilitas ramah keluarga meningkatkan peluang orang tua untuk memutuskan menginap. Nilai $\text{Exp}(B)$ sebesar 1,001 bahwa setiap peningkatan satu point nilai indeks fasilitas ramah keluarga meningkatkan peluang orang tua untuk memutuskan menginap sebesar 1,001 kali. Fasilitas ramah keluarga berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan orang tua untuk menginap di hotel wilayah DKI Jakarta

Kata kunci: DKI Jakarta, fasilitas ramah keluarga, hotel, keputusan menginap, logistik biner, wisatawan keluarga

**THE EFFECT OF FAMILY-FRIENDLY FACILITIES ON PARENTS' STAY
DECISIONS IN HOTELS IN THE DKI JAKARTA AREA**

Ninditha Hestiarani

Supervisors: Hurriyyatun Kabbaro, M.Si. and

Reno Irwanto, S.T.P., M.Si

ABSTRACT

This study aims to analyze the influence of the existence of family-friendly facilities on family decisions to stay at hotels in the DKI Jakarta area. The study used an associative quantitative approach with a survey method. The study population was parents who had stayed with children aged 0-12 years in three to five-star hotels in the DKI Jakarta area. The sampling technique used purposive sampling with a total of 97 respondents from the results of the lemeshow formula. Data collection was carried out using a questionnaire with a Likert scale of 1-4. Data analysis included descriptive analysis, cross-tabulation tests, Chi-Square tests, residual normality tests, linearity tests, Spearman rank correlation tests, and binary logistic regression tests using SPSS version 31.0. The results showed that there was a positive and significant relationship between family-friendly facilities and parents' decisions to stay at hotels in the DKI Jakarta area with a coefficient of 0.523 and a significance level of 0.000. The results of the binary logistic regression showed a suitabel model with a Hosmer-Lemeshow value of 0.294 (>0.05) and a Nagelkerke R square value of 0.339, indicating that family-friendly facilities were able to explain 33.9% of the variation in parents' decisions to stay. The obtained binary logistic regression equation is $\ln(p/(1-p)) = -7.202 + 0.001X$, indicating that increasing the assessment of family-friendly facilities increases the chances of parents deciding to stay. The $\text{Exp}(B)$ value of 1.001 means that every one point increase in the index value of family-friendly facilities increases the chances of parents deciding to stay by 1.001 times. Family-friendly facilities have a positive and significant effect on parents' decisions to stay at hotels in the DKI Jakarta area.

Keywords: DKI Jakarta, family-friendly facilities, hotels, stay decisions, binary logistics, family travelers