

**MODEL PENGAMBILAN KEPUTUSAN DILEMA ETIK
GURU BIMBINGAN DAN KONSELING**



**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2026**

MODEL PENGAMBILAN KEPUTUSAN DILEMA ETIK GURU BIMBINGAN DAN KONSELING

Dwi Oktadinata

Magister Bimbingan dan Konseling

ABSTRAK

Guru Bimbingan dan Konseling (BK) merupakan tenaga profesional yang berperan dalam mendampingi peserta didik mencapai perkembangan yang optimal. Sebagai sebuah profesi yang terikat pada kode etik, guru BK rentan menghadapi dilema etik meskipun kadang tidak disadari. Setiap tindakan yang diambil dalam menyelesaikan masalah yang menghadirkan dilema etik perlu memiliki struktur yang jelas dan dapat dipertanggungjawabkan.

Menggunakan desain *Constructivist Grounded Theory* dan didukung perangkat lunak MAXQDA 24 untuk analisis data, penelitian ini menemukan sejumlah dilema etik yang dihadapi guru BK, yaitu : benturan terhadap aturan sekolah, konflik rekan sejawat, konflik dengan orang tua, benturan prinsip etik, keterbatasan kompetensi, melanggar batas kerahasiaan, menerima tugas di luar tugas dan fungsi BK, menghadapi permintaan tidak etis, dan berhadapan dengan hukum.

Berbagai dilema etik yang terjadi turut dipengaruhi oleh faktor internal dan eksternal yang mendukung secara situasional. Menghadapi hal ini, guru BK perlu melakukan beberapa langkah agar dapat menghasilkan keputusan yang dapat dipertanggungjawabkan. Penelitian ini menghasilkan 4 tahapan pengambilan keputusan guru BK dalam menghadapi dilema etik yaitu (1) Verifikasi Masalah dengan Objektif, (2) Membangun Kolaborasi dengan Berbagai Pihak, (3) Mempertimbangkan Pilihan Alternatif dan Konsekuensi, (4) Bertindak dengan Akuntabilitas.

Empat tahapan ini terdiri atas sebelas langkah dan langkah-langkah pendukung yang perlu dipertimbangkan oleh guru BK dalam proses pengambilan keputusan, yaitu : (1) menghimpun data secara komprehensif, (2) melibatkan konseli, (3) memperhatikan kondisi psikologis, (4) melakukan koordinasi dan/atau konsultasi, (5) membangun aliansi dengan orang tua, (6) membangun kerjasama dengan pihak terkait, (7) mengidentifikasi konsekuensi bagi konseli, (8) mengidentifikasi konsekuensi bagi guru BK, (9) mempersiapkan alternatif pilihan, (10) mengutamakan rekam jejak sebagai bukti, dan (11) refleksi tanggung jawab etis.

Model ini merupakan model pengambilan keputusan dilema etik pertama yang dikonstruksi melalui pengalaman bersama 20 (dua puluh) guru BK dari berbagai wilayah di Indonesia. Penggunaan model ini diharapkan dapat menjadi kerangka kerja yang terstruktur bagi guru BK dalam pengambilan keputusan saat menghadapi dilema etik.

Kata kunci : dilema etik, guru bimbingan dan konseling, model pengambilan keputusan

SCHOOL COUNSELOR ETHICAL DILEMMA DECISION MAKING MODEL

Dwi Oktadinata
Master of Guidance and Counseling

ABSTRACT

School counselors are professionals who play a vital role in supporting students' optimal development. As a profession governed by a code of ethics, they may encounter ethical dilemmas, although these dilemmas are not always consciously recognized. Any action taken to resolve such dilemmas requires a clear and accountable structure.

Using a Constructivist Grounded Theory design and supported by MAXQDA 24 for the data analysis, this study identified several ethical dilemmas experienced by school counselors, including : conflicts with school regulations, conflicts with colleagues, conflicts with parents, conflicts among ethical principles, competency limitations, breaches of confidentiality, performing duties beyond the scope of guidance and counseling responsibilities, responding to unethical requests, and dealing with legal issues.

These ethical dilemmas are influenced by both internal and external factors that shape the situations in which they arise. To address these dilemmas, school counselors need to take several steps to make accountable decisions. This study identified a four-stage decision-making model for school counselors facing ethical dilemmas : (1) Objectively Verifying the Problem, (2) Collaborating with Relevant Stakeholders, (3) Thinking Trough Alternatives and Consequences, and (4) Act with Accountability.

These four stages consist of eleven steps and supporting measures that school counselors must consider in the decision-making process, namely: (1) comprehensively gathering data, (2) involving the counselee, (3) considering psychological conditions, (4) conducting coordination and/or consultation, (5) building alliances with parents, (6) establishing collaboration with relevant parties, (7) identifying consequences for the counselee, (8) identifying consequences for the school counselor, (9) preparing alternative options, (10) prioritizing track records as evidence, and (11) reflecting on ethical responsibilities.

This model is the first decision-making framework constructed from the shared empirical experiences of 20 school counselors from various regions in Indonesia. It is expected that this model will serve as a structured framework to support school counselors in making accountable decisions when navigating ethical challenges.

Keywords: *ethical dilemmas, school counselors, decision-making model*

**PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TESIS**

Pembimbing I

Dr. Susi Fitri, M. Si., Kons
NIP. 197211231998022001

Tanggal : 10 Juli 2026

Pembimbing II

Dr. Eka Wahyuni, MAAPD.
NIP.197309151999032003

Tanggal : 14 Juli 2026

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Bimbingan Konseling

Dr. Eka Wahyuni, MAAPD.
NIP. 197309151999032003

Tanggal : 14 Juli 2026

Nama : Dwi Oktadinata
NIM : 1108824007
Angkatan : 2024

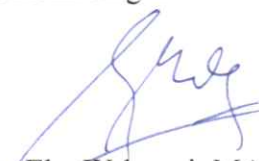
**PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING
DIPERSYARATKAN UNTUK YUDISIUM MAGISTER**

Pembimbing I



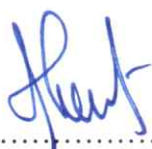
Dr. Susi Fitri, M. Si., Kons
NIP. 197211231998022001
Tanggal :

Pembimbing II



Dr. Eka Wahyuni, MAAPD.
NIP.197309151999032003
Tanggal :

Dr. Aip Badrujaman, M.Pd
NIP. 197911292008121002
(Ketua)¹


.....
(tanda tangan)

05 AGUSTUS 2026
.....
(tanggal)

Dr. Eka Wahyuni, MAAPD.
NIP. 197309151999032003
(Koordinator Program Studi)²


.....
(tanda tangan)

31 JULI 2026
.....
(tanggal)

Nama : Dwi Oktadinata
Nomor Induk Mahasiswa : 1108824007
Tanggal lulus : 20 Juli 2026
Angkatan : 2024

¹ Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan

² Koordinator Program Studi Magister Bimbingan dan Konseling

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Lengkap : Dwi Oktadinata
Nomor Registrasi : 1108824007
Tempat/Tanggal Lahir : Martapura, 18 Oktober 1983
Program : Magister
Program Studi : Bimbingan Konseling

Dengan ini menyatakan bahwa tesis/~~disertasi~~* dengan judul “Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru Bimbingan dan Konseling ” merupakan karya saya sendiri, tidak mengandung unsur plagiat dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tanpa ada unsur paksaan dari siapapun. Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Jakarta, 26 Juli 2026

Yang menyatakan



Dwi Oktadinata
NIM. 1108824007

PERNYATAAN PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dwi Oktadinata

No. Registrasi : 1108824007

Menyatakan bahwa saya telah mempublikasikan hasil penelitian Tesis Magister saya sebagai berikut :

1. Oktadinata, D., Fitri, S., & Wahyuni, E. (2025). Ethical Dilemma : Challenges and Impacts on School Counselor Welfare. *Proceedings of the Education and Psychology International Conference QECBN 62-6861-8148-940*, 35–50.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15294/epic.vi>
2. Oktadinata, D., Fitri, S., Wahyuni, E., & Jakarta, U. N. (2026). *SCHOOL COUNSELOR ' S ETHICAL DILEMMA : SCOPING REVIEW*. 7(2), 377–388.

Jakarta, 08 Agustus 2026



Dwi Oktadinata
NIM. 1108824007

LEMBAR PERNYATAAN COPYRIGHT TRANSFER
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Negeri Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dwi Oktadinata
Nomor Registrasi : 1108824007
Program Studi : Magister Bimbingan dan Konseling
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan
Jenis Karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Negeri Jakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas Tesis saya yang berjudul :

Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru Bimbingan dan Konseling

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pengkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan di tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal: 26 Juli 2026

Yang menyatakan



Dwi Oktadinata



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220

Telepon/Faksimili: 021-4894221

Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dwi Oktadinata
NIM : 1108824007
Fakultas/Prodi : Fakultas Ilmu Pengetahuan/Bimbingan dan Konseling
Alamat email : dwioktadinatas2@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☐ Skripsi ☒ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

MODEL PENGAMBILAN KEPUTUSAN DILEMA ETIK GURU BIMBINGAN DAN KONSELING

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 26 Juli 2026

Penulis

Dwi Oktadinata

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, hidayah, dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul "Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru Bimbingan dan Konseling" sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Bimbingan dan Konseling di Universitas Negeri Jakarta. Penulisan tesis ini tidak lepas dari dukungan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Aip Badrujaman, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Jakarta yang telah berkenan mengizinkan dan memfasilitasi penelitian ini.
2. Dr. Eka Wahyuni, MAAPD, selaku Koordinator Program Studi Magister Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Jakarta dan Pembimbing Akademik serta dosen pembimbing pendamping dalam penelitian ini.
3. Dr. Susi Fitri, M.Si., Kons, selaku dosen pembimbing utama yang telah memberikan dukungan, arahan, motivasi, dan saran yang membangun dalam tiap sesi bimbingan selama proses penyusunan tesis ini.
4. Bapak/Ibu dosen penguji, yang telah memberikan banyak masukan mulai dari proposal hingga perbaikan tesis ini.
5. Bapak dan Ibu dosen di lingkungan Magister Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan pengalaman berharga melalui proses belajar yang menyenangkan dan menantang.
6. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi (Kemendikbudristek) melalui Beasiswa Pendidikan Indonesia (BPI), atas kesempatan menjadi *awardee* dan dukungan finansial yang memungkinkan penulis mengembangkan diri dan memberikan kontribusi nyata melalui temuan dalam penelitian ini.
7. Bapak/Ibu guru BK narasumber penelitian, yang berkenan berbagi pengalaman dan menjadi bagian dalam konstruksi model pengambilan keputusan ini.
8. Anak-anakku tercinta : Callysta Azka Aurellia A, Dzaki Adli Alifiandra A, dan Elmeera Assyifa Ananda A, serta kedua adikku : Tri Martadinata dan Miftahul Jannah, terima kasih atas perhatian dan dukungan yang diberikan dengan berbagai cara agar proses belajar ini berhasil menjadi proses *'healing'*. Pencapaian ini hanya bagian kecil dari harapan yang perlu kita upayakan bahkan dalam keterbatasan.
9. Keluarga ideologisku yang menjadi support system terbaik : (1) Teh Imah dan Hilma (terima kasih atas ruang yang diberikan dihati dan pikiran kalian yang membuatku merasa istimewa), (2) Yoan, Lidia, Septi, Fadillah (terima kasih telah menjadi saudara perempuanku), (3) Aip B. (sang pemantik ide untuk melanjutkan kuliah S2 ini), (4) Kak Yudo, Mbak Eka dan Ms. Shelma (terima kasih atas perhatian dan kasih sayang yang diberikan kepada kami). Semoga semua kebaikan berbalas kebaikan dan keberkahan dalam kehidupan.
10. Teman-teman seperjuangan S2 BK FIP UNJ 2024, terima kasih karena mewarnai pengalaman belajar dengan semangat yang sama dari awal hingga akhir.

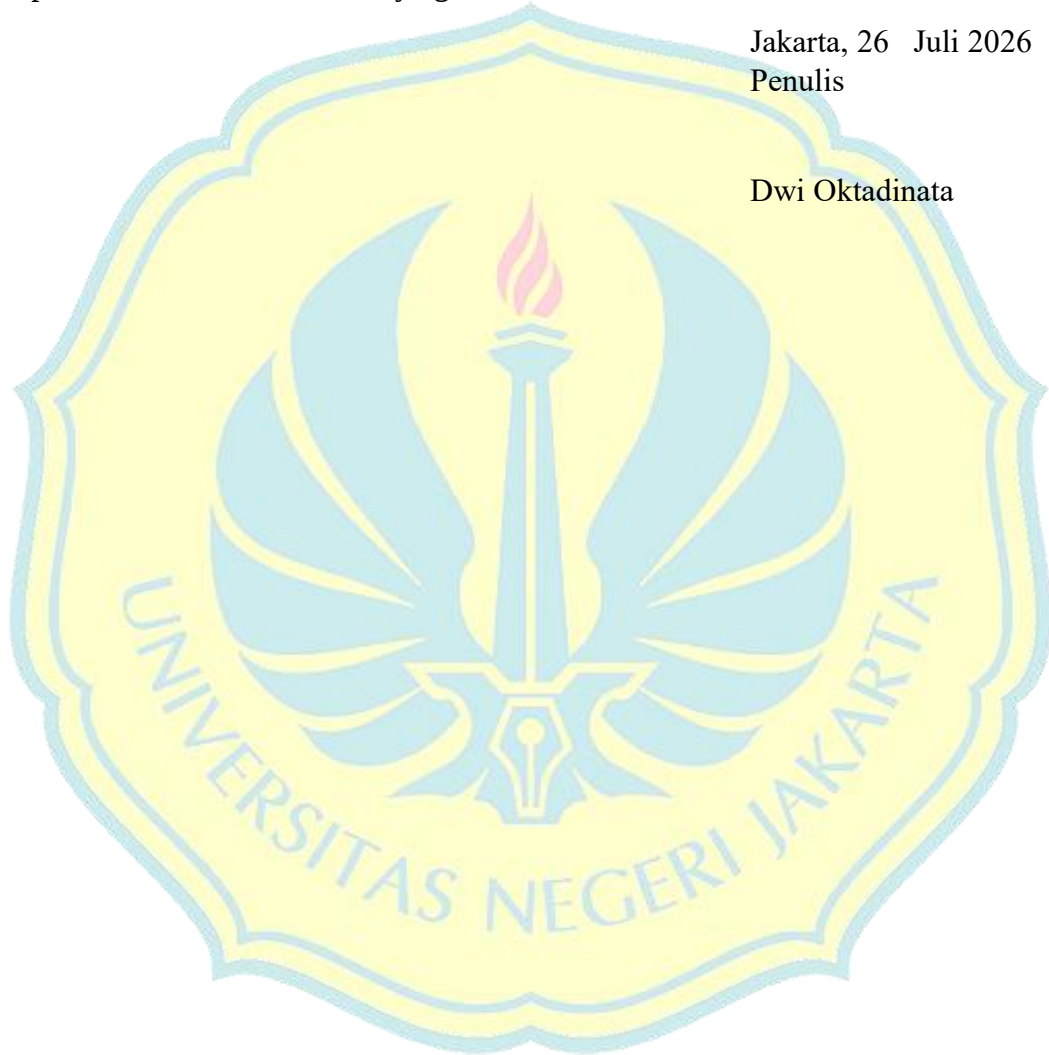
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa mendatang. Akhir kata, penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan kontribusi teoretis maupun praktis bagi pengembangan model pengambilan keputusan dilema etik khususnya guru BK di Indonesia.

Jakarta, 26 Juli 2026

Penulis

Dwi Oktadinata



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK.....	ii
ABSTRACT	iii
PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING.....	iv
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH.....	vi
PERNYATAAN PUBLIKASI	vii
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2. Pembatasan Penelitian	6
1.3. Rumusan Masalah	6
1.4. Tujuan Penelitian.....	7
1.5. Kebaruan Penelitian.....	7
1.6. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Konsep Dasar Etik dan Prinsip Etik	9
2.1.1 Definisi Etik	9
2.1.2 Prinsip Dasar Etik.....	10
2.1.3 Teori – teori Etika.....	17
2.2 Kode Etik Profesi Bimbingan dan Konseling.....	23
2.2.1 Kode Etik Profesi Kesehatan Mental di Bidang Pendidikan	25
2.2.2 Kode Etik Bimbingan dan Konseling Indonesia	27
2.2.3 Permasalahan Praksis Kode Etik BK Indonesia.....	30
2.3 Konsep Dilema Etik Profesi Guru BK	32
2.3.1 Definisi Dilema Etik.....	32
2.3.2 Dilema Etik Guru BK	33
2.3.3 Penyebab dan Dampak Dilema Etik Bagi Guru BK.....	37
2.4 Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik.....	39
2.4.1 Klasifikasi Model Pengambilan Keputusan	41
2.4.2 Ragam Model Pengambilan Keputusan.....	42
2.5 Urgensi Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru BK di Indonesia	53
2.6 Kerangka Berpikir	59

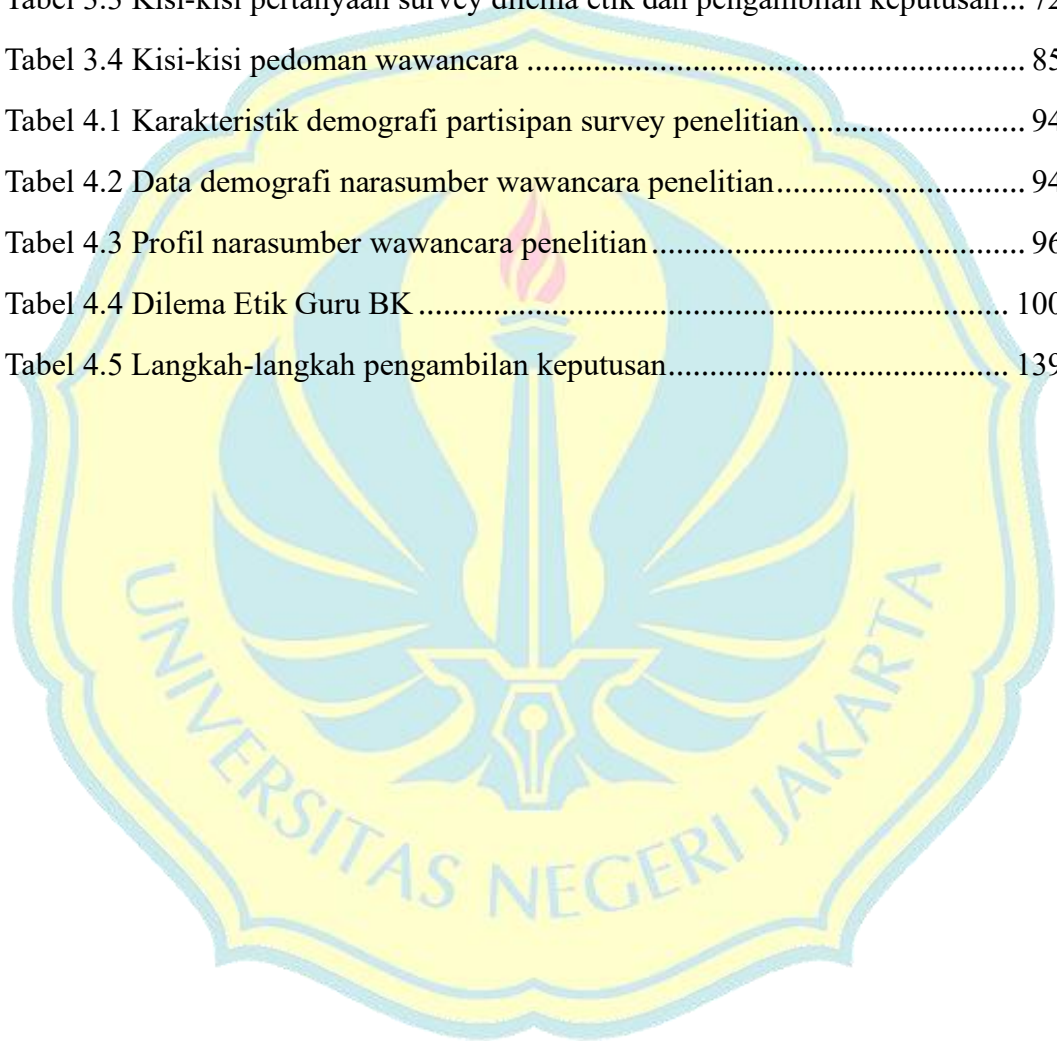
BAB III METODE PENELITIAN	63
3.1 Metode Penelitian.....	63
3.2 Desain Penelitian.....	65
3.3 Waktu Penelitian.....	71
3.4 Partisipan Penelitian	71
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	72
3.6 Teknik Analisa Data.....	88
3.6.1 Pengkodean Awal (Initial Coding).....	90
3.6.2 Pengkodean Terfokus (Focused Coding)	90
3.6.3 Penulisan Memo	91
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	93
4.1 Hasil Penelitian	93
4.1.1 Profil Partisipan Penelitian.....	93
4.1.2 Perspektif dan Dilema Etik Guru Bimbingan dan Konseling di Indonesia	97
4.1.3 Faktor yang berkontribusi dalam proses pengambilan keputusan....	123
a) Faktor Internal : Kompetensi guru BK.....	123
b) Faktor Eksternal	130
4.1.4 Proses pengambilan keputusan dilema etik guru BK	138
a) Navigasi pengambilan keputusan berbasis pengalaman	138
b) Langkah-langkah pengambilan keputusan.....	139
4.1.5 Model Pengambilan Keputusan Guru Bimbingan dan Konseling ...	141
a) Tahap 1 : Verifikasi Masalah dengan Objektif	143
b) Tahap 2 : Membangun Kolaborasi dengan Berbagai Pihak..	149
c) Tahap 3 : Mempertimbangkan Alternatif Pilihan dan Konsekuensi.....	157
d) Tahap 4 : Bertindak dengan Akuntabilitas	164
4.2 Pembahasan.....	169
4.2.1 Ketidaksiapan dan Relevansi Faktor yang Berkontribusi dalam Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru BK.....	169
4.2.2 Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru BK di Indonesia	172
1. Verifikasi Masalah secara Objektif	173
2. Membangun Kolaborasi dengan Berbagai Pihak	177
3. Mempertimbangkan Pilihan Alternatif dan Konsekuensi.....	179
4. Bertindak dengan Akuntabilitas.....	180
4.2.3 Implikasi terhadap Kode Etik BK dan Peran Organisasi Profesi	184
4.3 Keterbatasan Penelitian	186
BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	187
5.1 Simpulan	187
5.2 Rekomendasi	188
DAFTAR PUSTAKA	192
LAMPIRAN	201

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Pengelompokkan Teori Etik	18
Gambar 2.2 Kerangka berpikir	62
Gambar 3.1 Proses <i>Constructivist Grounded Theory</i> (Charmaz, 2014)	66
Gambar 3.2 Proses <i>Constructivist Grounded Theory</i> (Giles et. al., 2014).....	67
Gambar 3.3 Tampilan muka MAXQDA 24	89
Gambar 3.4 Proses analisis data (<i>initial coding</i>).....	90
Gambar 3.5 Proses analisis data (<i>focused coding</i>).....	91
Gambar 3.6 Tampilan penulisan memo pada dokumen.....	91
Gambar 3.7 Tampilan penulisan memo pada pernyataan (<i>code segment</i>)	92
Gambar 4.1 Sebaran partisipan survey penelitian	93
Gambar 4.2 Kasus yang menghadirkan dilema.....	97
Gambar 4.3 Dilema Etik Guru BK	99
Gambar 4.4 Model Pengambilan Keputusan Dilema Etik Guru BK.....	143

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Dilema etik berdasarkan penelitian terdahulu.....	34
Tabel 2.2 Model-model pengambilan keputusan etik	46
Tabel 3.1 Waktu penelitian	70
Tabel 3.2 Partisipan Penelitian	70
Tabel 3.3 Kisi-kisi pertanyaan survey dilema etik dan pengambilan keputusan...	72
Tabel 3.4 Kisi-kisi pedoman wawancara	85
Tabel 4.1 Karakteristik demografi partisipan survey penelitian.....	94
Tabel 4.2 Data demografi narasumber wawancara penelitian.....	94
Tabel 4.3 Profil narasumber wawancara penelitian	96
Tabel 4.4 Dilema Etik Guru BK	100
Tabel 4.5 Langkah-langkah pengambilan keputusan.....	139



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Tampilan daftar kode awal (<i>initial code list</i>)	200
Lampiran 2 <i>Code Matrix Browser</i> : Langkah pengambilan keputusan	201
Lampiran 3 Angket Dilema Etik dan Pengambilan Keputusan.....	202

