

**ANALISIS PUJIAN DAN RESPONS PUJIAN
ANTARA HOST DENGAN NARASUMBER
DALAM *TALKSHOW* WINWINWIIIN (KAJIAN PRAGMATIK)**



SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi
salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

Josua Audi Sahat Sinaga

1211622036

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

2026

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : JOSUA AUDI SAHAT SINAGA
No. Registrasi : 1211622036
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **ANALISIS PUJIAN DAN RESPONS PUJIAN
ANTARA HOST DENGAN NARASUMBER DALAM TALKSHOW
WINWINWIIN (KAJIAN PRAGMATIK)**

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta

DEWAN PENGUJI

Pembimbing I



Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum.
NIP. 198808192019032013

Pembimbing II



Amelya Septiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199609042024062002

Penguji I



Muhammad Ali Hamdi, M.Pd.
NIP. 199006212022031003

Penguji II



Dr. Komara Mulya, S.S., M.Ed.
NIP. 197306162009121001

Ketua Penguji



Muhammad Ali Hamdi, M.Pd.
NIP. 199006212022031003

Jakarta, 24 Juli 2026

Dekan Fakultas Bahasa dan Seni



Dr. Samsy Setiadi, M.Pd.
NIP. 197710082005011002

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Josua Audi Sahat Sinaga
No. Registrasi : 1211622036
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Analisis Pujian Dan Respons Pujian Antara Host
Dengan Narasumber Dalam Talkshow WinWinWiiin (Kajian
Pragmatik)

Menyatakan bahwa benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti saya melakukan tindakan plagiat.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 29 Juli 2026

Penulis



Josua Audi Sahat Sinaga

NIM. 1211622036





KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN
TEKNOLOGI UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : JOSUA AUDI SAHAT SINAGA
NIM : 1211622036
Fakultas/Prodi : Fakultas Bahasa dan Seni, Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : josuaaudi59@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

(ANALISIS PUJIAN DAN RESPONS PUJIAN ANTARA HOST DENGAN NARASUMBER DALAM TALKSHOW WINWINWIIN (KAJIAN PRAGMATIK))

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 29 Juli 2026

Penulis

Josua Audi Sahat Sinaga
1211622036

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, karunia, dan kesempatan yang telah diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “ANALISIS PUJIAN DAN RESPONS PUJIAN ANTARA HOST DENGAN NARASUMBER DALAM TALKSHOW WINWINWIIIN (KAJIAN PRAGMATIK)”. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan bantuan dan semangat hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih sebesar-besarnya kepada;

1. Bapak Dr. Samsi Setiadi, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.
2. Ibu Dr. Frida Philiyanti, S.S., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang, Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan dukungan dan bantuannya untuk para mahasiswa.
3. Ibu Tia Ristiawati, M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang selalu memberikan dukungan, arahan, serta semangat kepada penulis selama menempuh pendidikan di Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang.
4. Ibu Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum selaku Dosen Pembimbing 1 yang dengan sabar meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dengan memberikan saran, arahan, serta dukungan untuk penulis. Terima kasih banyak atas bimbingannya.
5. Ibu Amelya Septiana, S.Pd., M.Pd. selaku Dosen Pembimbing 2 yang dengan sabar meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dengan

memberikan saran, arahan, serta dukungan untuk penulis. Terima kasih banyak atas bimbingannya.

6. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang yang telah memberikan berbagai ilmu kepada penulis selama menempuh pendidikan di Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang.
7. Orang tua Penulis, Ibu Jenni Rosmawati dan (alm.) Bapak Alboin Sihar Parulian Sinaga serta kedua kakak Samuel Febrian Sinaga dan Frans Imanuel Sinaga yang selalu memberikan semangat dan motivasi melalui bentuk-bentuk yang tidak terduga
8. Teman-teman seperjuangan NGK angkatan 2022 yang telah berjuang bersama penulis selama menempuh kegiatan perkuliahan, baik secara akademik maupun non-akademik, khususnya teman-teman dalam grup “Mas Daniel”.
9. Teman-teman satu band penulis “Midojazz” yakni Nauval, Adrian, dan Milo yang menemani dikala suntuk dan memberikan semangat serta motivasi selama pengerjaan penelitian.
10. Tempat percetakan Iwan Photocopy yang membantu dalam percetakan sekaligus memberikan harga yang lebih ramah untuk mahasiswa dibandingkan dengan tempat percetakan lain

ABSTRAK

Josua Audi Sahat Sinaga, 2026. Analisis Pujian dan Respons Pujian antara Host dengan Narasumber dalam *Talkshow WinWinWiiin* (Kajian Pragmatik). Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini membahas ungkapan pujian dan respons pujian dalam *talkshow* Jepang WinWinWiiin. Penelitian ini bertujuan mendeskripsikan bentuk ungkapan pujian, topik pujian, dan strategi respons pujian dalam interaksi antara pembawa acara dan narasumber. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif dengan pendekatan pragmatik. Data penelitian berupa tuturan pujian pembawa acara kepada narasumber beserta responsnya dalam bagian pertama Episode 5 dan Episode 6 yang diunggah pada kanal YouTube Nakata University. Data dianalisis menggunakan teori Yuan (2002), Huang dan Tseng (2014), Holmes (1986), Mizutani dan Mizutani (1987), Korsatianwon (2003), serta model SPEAKING Hymes (1974) untuk menafsirkan konteks tuturan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari 57 interaksi pujian, bound semantic formula ditemukan sebanyak 49 data dan unbound semantic formula sebanyak 8 data. Bentuk pujian tidak langsung yang paling dominan adalah explanation. Topik yang paling banyak ditemukan adalah kemampuan atau prestasi sebanyak 38 data. Respons menerima ditemukan sebanyak 37 data, respons menghindari sebanyak 20 data, dan respons menolak tidak ditemukan. Temuan ini menunjukkan bahwa pembawa acara cenderung membangun pujian melalui beberapa unsur tuturan, sedangkan narasumber merespons melalui penerimaan terbatas atau penghindaran yang tidak konfrontatif untuk mempertahankan kelancaran interaksi.

Kata kunci: ungkapan pujian, respons pujian, pragmatik, *talkshow* Jepang, WinWinWiiin

ABSTRACT

Josua Audi Sahat Sinaga, 2026. *An Analysis of Compliments and Compliment Responses between Hosts and Guests in the Talk Show WinWinWiiin (A Pragmatic Study)*. Thesis. Japanese Language Education Program. Faculty of Languages and Arts. Jakarta State University.

This study examines compliment expressions and compliment responses in the Japanese talk show WinWinWiiin. It aims to describe the forms of compliment expressions, compliment topics, and compliment response strategies used in interactions between the hosts and the guests. This study employed a descriptive qualitative method with a pragmatic approach. The data consisted of compliments delivered by the hosts and the guests' responses in the first part of Episodes 5 and 6 uploaded on the Nakata University YouTube channel. The data were analyzed using Yuan (2002), Huang and Tseng (2014), Holmes (1986), Mizutani and Mizutani (1987), Korsatianwon (2003), and Hymes' (1974) SPEAKING model to interpret the conversational context. The findings revealed 57 compliment interactions, comprising 49 Bound Semantic Formula instances and 8 Unbound Semantic Formula instances. Explanation was the most frequent type of indirect compliment. Ability or achievement was the dominant compliment topic, occurring in 38 instances. Acceptance responses occurred in 37 instances, avoidance responses in 20 instances, and no rejection responses were found. These findings indicate that the hosts tend to construct compliments through combinations of several utterance elements, while the guests respond through limited acceptance or non-confrontational avoidance to maintain the flow of interaction.

Keywords: compliment expressions, compliment responses, pragmatics, Japanese talk show, WinWinWiiin

要旨

Josua Audi Sahat Sinaga, 2026. 『トーク番組「WinWinWiiin」におけるホストとゲスト間の褒め言葉およびその応答に関する分析（語用論的研究）』 卒業論文. ジャカルタ国立大学 言語芸術学部 日本語教育課程.

本研究は、日本のトーク番組『WinWinWiiin』における褒め表現と褒めに対する応答について考察したものである。本研究の目的は、司会者とゲストとのやり取りにおける褒め表現の形式、褒めの話題、および褒めに対する応答方略を明らかにすることである。本研究では、語用論的アプローチに基づく質的記述研究法を用いた。分析対象は、YouTube チャンネル「Nakata University」に公開されている『WinWinWiiin』第5回および第6回の前半部分において、司会者がゲストに対して行った褒め発話と、それに対する応答である。データの分析には、Yuan (2002)、Huang・Tseng (2014)、Holmes (1986)、水谷・水谷 (1987)、Korsatianwon (2003) の理論を用い、さらに発話の文脈を解釈するために Hymes (1974) の SPEAKING モデルを援用した。分析の結果、57 件の褒めのやり取りのうち、Bound Semantic Formula が 49 件、Unbound Semantic Formula が 8 件確認された。また、間接的な褒め表現では Explanation が最も多く用いられていた。褒めの話題では、「能力・業績」が 38 件と最も多く見られた。褒めへの応答では、受容が 37 件、回避が 20 件であり、拒否は確認されなかった。これらの結果から、司会者は複数の発話要素を組み合わせる傾向がある一方、ゲストは対話の円滑さを維持するために、限定的な受容または対立を避ける回避的な応答を用いる傾向があることが明らかとなった。

キーワード：褒め表現、褒めへの応答、語用論、日本のトーク番組、『WinWinWiiin』

概要

A. 背景

ほめは、相手に対して肯定的な評価を示す発話行為であり、人間関係を築き、円滑なコミュニケーションを促進するうえで重要な役割を果たしている。Holmes (1986) は、ほめを相手の外見、能力、性格、所有物などに対して肯定的な評価を与える発話であると定義している。また、Searle (1976) の発話行為理論では、ほめは話し手の感情や評価を表す表出的発話行為の一つとして位置づけられている。

しかし、ほめは相手を喜ばせることを目的とする一方で、その応答には語用論的な課題が伴う。Pomerantz (1978) は、ほめを受けた側は、相手の評価に同意することと自己称賛を避けることとの間でジレンマに直面すると指摘している。そのため、ほめへの応答には、受け入れ、拒否、回避など、さまざまなストラテジーが用いられる (Korsatianwon, 2003)。

さらに、ほめ表現とほめへの応答は、話し手と聞き手の関係、参加者の役割、年齢、親密度、話題、および発話が行われる場面によって異なると考えられる。そのため、本研究では、各発話の前後の会話、参加者間の関係、番組における役割、および話題の展開を考慮しながら、ほめ表現とその応答を分析する。

このようなほめとほめへの応答は、日常会話だけでなく、トークショーなどのメディアにおける会話にも見られる。特に YouTube トークショーでは、ホストがゲストの経歴、能力、実績、性格などを紹介しながら、親しみや協調的な雰囲気を作り出すためにほめを用いる場面が多く見られる。

本研究では、日本の YouTube トークショー『WinWinWiiin』を対象とし、Yuan (2002) のほめ表現の形式、Huang and Tseng (2014) の間接的ほめ表現、水谷・水谷 (1987) のほめの話題、および Korsatianwon (2003) のほめへの応答ストラテジーに基づいて、トークショーにおけるほめ表現とほめへの応答の特徴を明らかにすることを目的とする。

B. 問題提起

本研究の問題提起は、以下の通りである。

1. トークショー『WinWinWiiin』におけるほめ表現の形式はどのようなものか。
2. トークショー『WinWinWiiin』におけるほめの話題はどのようなものか。
3. トークショー『WinWinWiiin』におけるほめへの応答戦略はどのようなものか。

C. 結果の検討

本研究では、『WinWinWiiin』の第5話および第6話パート1における57件のほめの相互行為を分析対象とした。分析には、Yuan (2002)のほめ表現の形式、Huang and Tseng (2014)の間接的ほめ表現、水谷・水谷 (1987)のほめの話題、およびKorsatianwon (2003)のほめへの応答戦略を用いた。その結果、ほめ表現の形式、ほめの話題、およびほめへの応答について、以下の傾向が確認された。

表1 ほめ表現の形式とほめへの応答

ほめ表現の形式	受け入れ	回避	拒否
Unbound Semantic Formula (直接的ほめ表現)	3	1	0
Unbound Semantic Formula (間接的ほめ表現)	3	1	0
Bound Semantic Formula (直接的ほめ表現 + 間接的ほめ表現)	30	16	0
Bound Semantic Formula (間接的ほめ表現 + 間接的ほめ表現)	1	2	0
合計	37	20	0

表1に示したように、Bound Semantic Formula (直接的ほめ表現 + 間接的ほめ表現)が46件で最も多く、そのうち30件が受け入れ、16件が回避によって応答されていた。Bound Semantic Formula (間接的ほめ表現 + 間接的ほめ表現)は3件であり、1件が受け入れ、2件が回避であった。

一方、Unbound Semantic Formula は 8 件確認された。直接的ほめ表現は 4 件中 3 件が受け入れ、1 件が回避であり、間接的ほめ表現も 4 件中 3 件が受け入れ、1 件が回避であった。いずれの形式においても、拒否による応答は確認されなかった。

以上の結果から、『WinWinWiin』では、単独で成立するほめ表現よりも、直接的な評価に説明、比較、評価、驚き、感嘆、冗談などを組み合わせた Bound Semantic Formula が多く用いられていることが分かった。間接的ほめ表現のうち、最も多く確認されたのは explanation で 18 件であり、次いで contrast が 8 件、admiration が 6 件、evaluation が 5 件であった。このことから、ホストはゲストをほめる際、肯定的な評価だけでなく、その評価を支える経歴、実績、事実、および説明を加える傾向があると考えられる。

また、ほめへの応答では、受け入れが 37 件で最も多く、回避は 20 件であり、拒否は確認されなかった。受け入れは、「はい」などの同意表現、「ありがとうございます」などの感謝表現、うなずきやお辞儀などによって実現されていた。一方、回避は、笑い、沈黙、話題や評価対象の移行、および驚きを表す反応などによって実現されていた。

表 2 水谷・水谷（1987）によるほめの話題

ほめの話題	件数
外見	3
能力・業績	38
性格	15
所有物	0
住居	0
家族	0
能力・業績＋性格	1
合計	57

表 2 に示したように、ほめの話題では、能力・業績に関するほめが 38 件で最も多く確認された。次いで性格に関するほめが 15 件、外見に関するほめが 3 件、能力・業績と性格の両方に関するほめが 1 件確認された。一方、所有物、住居、および家族に関するほめは確認されなかった。

この結果から、『WinWinWiin』では、ゲストの外見や所有物よりも、YouTube 活動、芸能活動、格闘技、出版活動などにおける能力や実績が主なほめの対象となっていることが分かった。また、ゲストの考え方、誠実さ、勇気、人柄など、性格に関する肯定的な評価も一定数確認された。

エピソードごとに見ると、第5話では、朝倉未来氏の格闘家および YouTuber としての実績、過去の経験、性格などに関するほめが中心であった。ほめは、登録者数、再生回数、大会での実績、RIZIN への出場、YouTube における成功など、具体的な事実や説明を伴って提示される傾向が見られた。

一方、第6話では、てんちむ氏の芸能活動、出版活動、YouTube における成功に加え、外見に関するほめも確認された。また、「めちゃめちゃ」や「めちゃくちゃ」などの強調表現や、冗談を含む比較的表現性の高いほめも用いられていた。

これらの違いには、ゲストの経歴、番組で取り上げられた話題、ホストとゲストの過去の関係、プレゼンテーションにおける役割などが関係していると考えられる。ただし、外見に関するほめが第6話のみに見られたことを、性別だけによる違いとして説明することはできない。ほめ表現の選択には、話題の内容、参加者の関係、およびその場の会話の流れが複合的に関係していると考えられる。

D. 結論

本研究では、トークショー番組『WinWinWiin』の第5話および第6話パート1における57件のほめの相互行為を分析した。その結果、ほめ表現の形式、間接的ほめ表現の下位分類、ほめの話題、およびほめへの応答ストラテジーについて、以下のことが明らかになった。

第一に、Yuan(2002)の分類に基づくほめ表現の形式では、Bound Semantic Formula が49件で最も多く、Unbound Semantic Formula は8件であった。Bound Semantic Formula のうち、直接的ほめ表現と間接的ほめ表現を組み合わせたものは46件、二つの間接的ほめ表現を組み合わせたものは3件であった。一方、Unbound Semantic Formula では、直接的ほめ表現と間接的ほめ表現がそれぞれ4件確認された。

この結果から、『WinWinWiin』におけるほめは、単一の肯定的評価だけで完結するのではなく、説明、評価、比較、感嘆、驚き、冗談などの要

素を伴って構成される傾向があることが分かった。間接的ほめ表現では、explanation が最も多く、次いで contrast、admiration、evaluation が多く確認された。

第二に、ほめの話題では、能力・業績に関するほめが 38 件で最も多く確認された。次いで性格に関するほめが 15 件、外見に関するほめが 3 件、能力・業績と性格の両方に関するほめが 1 件確認された。一方、所有物、住居、および家族に関するほめは確認されなかった。この結果は、番組がゲストの経歴、活動、実績、および人物像を紹介する構成であることと関係していると考えられる。

第 5 話では、朝倉未来氏の能力、実績、経験、および性格に関するほめが中心であり、具体的な事実や説明を伴うほめが多く用いられていた。一方、第 6 話では、てんちむ氏の能力や実績に加え、外見に関するほめや、強調表現および冗談を伴う比較的表現性の高いほめが見られた。この違いには、番組で扱われた話題、ホストとゲストの関係、ゲストの経歴、および会話の展開が関係していると考えられる。

第三に、ほめへの応答ストラテジーでは、受け入れが 37 件で最も多く、回避は 20 件であり、拒否は確認されなかった。受け入れは、同意表現、感謝表現、うなずき、お辞儀などによって実現されていた。回避は、笑い、沈黙、話題や評価対象の移行、および驚きを表す反応などによって実現されていた。

朝倉氏は、短い同意表現やうなずきによってほめを受け入れる傾向があり、回避する場合には笑い、沈黙、または他者への話題の移行を用いていた。一方、てんちむ氏は、「ありがとうございます」などの感謝表現によって受け入れる傾向があり、回避する場合には笑いや驚きを表す反応を用いていた。この違いには、両者の会話スタイル、ほめの話題、ホストとの関係、および番組内での役割が関係していると考えられる。

以上のことから、『WinWinWiin』では、ほめはゲストの経歴や実績を視聴者に紹介するプレゼンテーションの一部として用いられており、ゲストは同意、感謝、うなずき、笑いなどを通して、会話の流れを維持しながら応答していることが明らかになった。受け入れが多く確認されたものの、その多くは短い同意、感謝、または非言語的反応によって実現されており、自己称賛を強く示すものではなかった。

ただし、本研究の分析対象は二つのエピソードと二名のゲストに限られている。そのため、本研究の結果を日本語話者全体のほめ表現およびほめへの応答の傾向として一般化することはできない。今後は、異なるゲスト、番組、媒体、および会話場面を対象とした研究を行い、ほめ表現とその応答に関する文脈的要因をさらに検討する必要がある。



DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
要旨	viii
概要	ix
DAFTAR ISI.....	xv
DAFTAR BAGAN	xvii
DAFTAR TABEL	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Batasan Masalah.....	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian	7
1.5.1 Manfaat Teoretis.....	7
1.5.2 Manfaat Praktis	8
1.6 Keaslian Penelitian (<i>State of The Art</i>)	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Kajian Teoritis dan Konsep	10
2.1.1 Pragmatik	10
2.1.2 Tindak Tutur	11
2.1.3 Memuji	13
2.1.4 Bentuk Ungkapan Pujian.....	13
2.1.5 Topik Memuji.....	25
2.1.6 Respons Pujian	27
2.1.7 Respons Non Verbal	32

2.1.8	Model Speaking	34
2.2	Kajian Penelitian Relevan	36
2.3	Kerangka Berpikir	40
BAB III METODE PENELITIAN		41
3.1	Metode Penelitian	41
3.2	Waktu dan Tempat Penelitian	41
3.3	Data dan Sumber Data	42
3.4	Kriteria Analisis Data	44
3.5	Teknik Pengumpulan Data	44
3.6	Tahapan Analisis Data	45
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		47
4.1	Hasil Penelitian	47
4.2	Pembahasan	58
4.2.1	Bentuk Ungkapan Pujian <i>Unbound semantic formula</i>	59
4.2.2	Bentuk Ungkapan Pujian <i>Bound Semantic Formula</i>	90
4.2.3	Temuan Bentuk Ungkapan Pujian	187
4.2.4	Temuan Respons Pujian	190
BAB V PENUTUP		196
5.1	Kesimpulan	196
5.2	Keterbatasan Penelitian	198
5.3	Saran	198
DAFTAR PUSTAKA		199
DAFTAR LAMPIRAN		204
LAMPIRAN 1 – Tabel Jumlah Data dari Keseluruhan Klasifikasi		204
LAMPIRAN 2 – KORPUS DATA UMUM		207

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.3.1 Kerangka Berpikir.....	40
------------------------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1. Daftar Episode.....	43
Tabel 3.2 Tabel Kode Klasifikasi Teori (Yuan, 2002), Huang dan Tseng (2014), Mizutani dan Mizutani (1987), Holmes (1986), Korsatianwon (2003).....	207
Tabel 4.1.1 Sampel Data.....	48
Tabel 4.1.1 Jumlah Data Bentuk Ungkapan Pujian (Yuan, 2002).....	204
Tabel 4.1.2 Jumlah Data Bentuk Pujian Tidak Langsung (Huang dan Tseng, 2014).....	204
Tabel 4.1.3 Jumlah Data Topik Pujian (Mizutani dan Mizutani, 1987).....	205
Tabel 4.1.4 Data Respons Pujian (Korsatianwon, 2003).....	205

