

**ANALISIS GAYA BAHASA IRONI PADA TUTURAN TOKOH
DALAM ANIME "BLEACH" KARYA TITE KUBO: SUATU
KAJIAN PRAGMATIK**



Intelligentia - Dignitas

SKRIPSI

Skripsi yang diajukan kepada Universitas Negeri Jakarta untuk memenuhi
Salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan

Ichsan Fazrianto

(1211621059)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG

FAKULTAS BAHASA DAN SENI

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2026

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Ichsan Fazrianto
No. Registrasi : 1211621059
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Gaya Bahasa Ironi pada Tuturan Tokoh dalam Anime “Bleach” Karya Tite Kubo: Suatu Kajian Pragmatik**

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji, dan diterima sebagai persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing I



Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum.
NIP. 198808192019032013

Penguji I



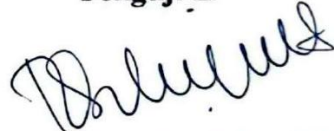
Amelya Septiana, M.Pd.
NIP. 199609042024062002

Pembimbing II



Muhammad Ali Hamdi, M.Pd.
NIP. 199006212022031003

Penguji II



Dr. Frida Philiyanti, S.S., M.Pd.
NIP. 197409132009122002

Ketua Penguji



Amelya Septiana, M.Pd.
NIP. 199609042024062002

Jakarta, 24 Juli 2026
Dekan Fakultas Bahasa dan Seni



Dr. Samud Sudi, M.Pd.
NIP. 197710082005011002

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ichsan Fazrianto
No. Registrasi : 1211621059
Program Studi : Pendidikan Bahasa Jepang
Fakultas : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : **Analisis Gaya Bahasa Ironi pada Tuturan Tokoh
dalam Anime “Bleach” Karya Tite Kubo : Suatu Kajian
Pragmatik**

Menyatakan bahwa benar skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia menerima sanksi dari Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta, apabila terbukti saya melakukan tindakan plagiat.

Demikian saya buat pernyataan ini dengan sebenarnya.

Jakarta, 2 Juli 2026



NIM. 1211621059



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN
TEKNOLOGI UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ichsan Fazrianto
NIM : 1211621059
Fakultas/Prodi : Fakultas Bahasa dan Seni, Pendidikan Bahasa Jepang
Alamat email : ichsanfazrianto@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**Analisis Gaya Bahasa Ironi pada Tuturan Tokoh dalam Anime "Bleach"
Karya Tite Kubo: Suatu Kajian Pragmatik**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/memublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Juli 2026

Penulis

Ichsan Fazrianto
NIM. 1211621059

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji serta syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan berkat dan rahmatnya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “*Analisis Gaya Bahasa Ironi pada Tuturan Tokoh dalam Anime “Bleach” Karya Tite Kubo: Suatu Kajian Pragmatik*”. Dalam melaksanakan penelitian ini, peneliti mendapat banyak dukungan serta bantuan. Oleh karena itu, peneliti ingin mempersembahkan penelitian ini kepada:

1. Cinta pertama peneliti yaitu kedua orang tua, Pantja Djunianto dan Naimah. Terima kasih selalu memberikan dukungan, doa, kasih sayang, serta semangat kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik.
2. Kakak dan adik peneliti, Sheehan Ali Mohammad, S.T. dan Aviyana Eva Shanti yang senantiasa memberikan doa, masukan, saran, serta hiburan kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik
3. Keluarga besar peneliti yang senantiasa memberikan doa, dukungan, serta masukan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
4. Rekan-rekan seperjuangan peneliti selama menempuh pendidikan di Prodi Pendidikan Bahasa Jepang, Nabila Zharifa Nurdin, S.Pd., Umar Al Hafidz, Edi Setiawan, dan Rivaldy Ugroseno Susatyo, yang senantiasa memberikan ilmu, dukungan, masukan, serta menemani keseharian peneliti selama ini.
5. Semua pihak yang telah membantu peneliti dalam proses penyusunan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
6. Serta yang terakhir yaitu diri sendiri. Terima kasih karena tetap semangat, tidak pernah menyerah pada keadaan dan bertahan sampai sejauh ini. Proses pengerjaan skripsi ini tidaklah mudah, banyak rintangan yang sudah dihadapi dan sangat melelahkan. Terima kasih telah berjuang dengan sangat baik dalam menyelesaikan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan nikmat kemudahan dan kelancaran kepada penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

Selama menyusun skripsi ini penulis telah mendapat banyak bantuan dan bimbingan serta semangat dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Komarudin, M.Si selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta
2. Bapak Dr. Samsi Setiadi, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta.
3. Ibu Dr. Frida Philiyanti, S.S., M.Pd. selaku Koorprodi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Negeri Jakarta.
4. Ibu Ruri Fadhillah Hakim, S.S., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran di sela kesibukannya untuk memberikan arahan, bimbingan, semangat dan saran sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
5. Bapak Muhammad Ali Hamdi, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran di sela kesibukannya untuk memberikan arahan, bimbingan, semangat dan saran sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
6. Ibu Amelya Septiana, M.Pd. selaku Dosen Penguji I yang senantiasa meluangkan waktu untuk memberikan saran dan masukan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
7. Ibu Dr. Frida Philiyanti, S.S., M.Pd. selaku Dosen Penguji II yang senantiasa meluangkan waktu untuk memberikan saran dan masukan sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik.
8. Ibu Dr. Poppy Rahayu, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang selalu membimbing, memberikan dukungan, saran, serta motivasi selama menjadi mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Jepang.

9. Seluruh Dosen dan Staff Prodi Pendidikan Bahasa Jepang, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat bagi penulis.
10. Kedua orang tua yang selalu memberikan doa, dukungan, semangat, serta kasih sayang selama ini, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.

Penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak. Penulis menyadari masih terdapat kekurangan dalam skripsi ini. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat dibutuhkan.

Jakarta, 2 Juli 2026

Ichsan Fazrianto



DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	i
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR BAGAN.....	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
ABSTRAK	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
要旨.....	xiv
概要.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Batasan Masalah	8
1.5 Manfaat Penelitian	8
1.6 Keaslian Penelitian	9
BAB II	12
TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Kajian Teori dan Konsep	12
2.1.1 Pragmatik.....	12
2.1.2 Gaya Bahasa.....	13
2.1.3 Gaya Bahasa Sindiran	15
2.1.4 Gaya Bahasa Ironi.....	16
2.1.5 Strategi Ironi	23
2.1.6 Konteks Tuturan.....	26
2.1.7 Sinopsis	28
2.2 Kajian Penelitian Relevan.....	30

2.3 Kerangka Berpikir	32
BAB III.....	34
METODOLOGI PENELITIAN	34
3.1 Metode Penelitian	34
3.2 Lingkup Penelitian.....	34
3.3 Waktu dan Tempat.....	35
3.4 Prosedur Penelitian	35
3.5 Data dan Sumber Data	36
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.7 Teknik Analisis Data	37
BAB IV	39
PEMBAHASAN	39
4.1 Hasil Penelitian	39
4.1.1 Ironi Berkebalikan.....	39
4.1.2 Ironi Tidak Berkebalikan	43
4.2 Pembahasan	51
4.2.1 Ironi Berkebalikan.....	52
4.2.2 Ironi Tidak Berkebalikan	87
4.3 Temuan Penelitian	142
4.3.1 Data Anomali	142
4.3.2 Data Unik.....	143
4.3.3 Dominasi Data	144
BAB V.....	146
SIMPULAN DAN SARAN	146
5.1 Simpulan	146
5.2 Saran	149
DAFTAR PUSTAKA.....	150
LAMPIRAN.....	152

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1 Kerangka Berpikir.....	33
----------------------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Penyajian Data Ironi Berkebalikan	40
Tabel 4.2 Penyajian Data Ironi Tidak Berkebalikan.....	43



DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1.1 Penanda non-verbal data 1	52
Gambar 4.1.2 Penanda non-verbal data 2	55
Gambar 4.1.3 Penanda non-verbal data 3	58
Gambar 4.1.4 Penanda non-verbal data 4	61
Gambar 4.1.5 Penanda non-verbal data 5	63
Gambar 4.1.6 Penanda non-verbal data 6	67
Gambar 4.1.7 Penanda non-verbal data 7	70
Gambar 4.1.8 Penanda non-verbal data 8	73
Gambar 4.1.9 Penanda non-verbal data 9	76
Gambar 4.1.10 Penanda non-verbal data 10	79
Gambar 4.1.11 Penanda non-verbal data 11	82
Gambar 4.1.12 Penanda non-verbal data 12	85
Gambar 4.1.13 Penanda non-verbal data 13	88
Gambar 4.1.14 Penanda non-verbal data 14	91
Gambar 4.1.15 Penanda non-verbal data 15	94
Gambar 4.1.16 Penanda non-verbal data 16	97
Gambar 4.1.17 Penanda non-verbal data 17	100
Gambar 4.1.18 Penanda non-verbal data 18	102
Gambar 4.1.19 Penanda non-verbal data 19	105
Gambar 4.1.20 Penanda non-verbal data 20	108
Gambar 4.1.21 Penanda non-verbal data 21	111
Gambar 4.1.22 Penanda non-verbal data 22	114
Gambar 4.1.23 Penanda non-verbal data 23	117
Gambar 4.1.24 Penanda non-verbal data 24	120
Gambar 4.1.25 Penanda non-verbal data 25	123
Gambar 4.1.26 Penanda non-verbal data 26	126
Gambar 4.1.27 Penanda non-verbal data 27	130
Gambar 4.1.28 Penanda non-verbal data 28	133
Gambar 4.1.29 Penanda non-verbal data 29	137
Gambar 4.1.30 Penanda non-verbal data 30	139

ABSTRAK

Ichsan Fazrianto, 2026. Analisis Gaya Bahasa Ironi pada Tuturan Tokoh dalam Anime “*Bleach*” Karya Tite Kubo. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang. Fakultas Bahasa dan Seni. Universitas Negeri Jakarta.

Penelitian ini merupakan kajian pragmatik yang bertujuan untuk mengidentifikasi bentuk, strategi penyampaian, dan makna gaya bahasa ironi dalam tuturan tokoh-tokoh anime “*Bleach*”. Latar belakang penelitian ini didasari oleh karakteristik ironi sebagai gaya bahasa yang maknanya tidak dapat dipahami hanya dari segi literal, melainkan memerlukan pemahaman konteks situasi tutur secara mendalam, serta minimnya penelitian terdahulu yang menggunakan teori ironi Okamoto sebagai teori utama dalam mengkaji anime berbahasa Jepang. Metode yang digunakan adalah deskriptif kualitatif dengan teknik pengumpulan data berupa teknik simak-catat terhadap tuturan tokoh dalam anime *Bleach arc Arrancar* dan *arc Visored*. Teori yang digunakan adalah teori ironi Okamoto (2007) yang membagi ironi ke dalam kategori berkebalikan dan tidak berkebalikan berdasarkan konsep ketidaktulusan komunikatif, serta kamus bahasa Jepang digunakan untuk mendefinisikan makna yang terkandung dalam tuturan ironi tersebut. Berdasarkan hasil analisis, ditemukan 30 data tuturan yang mengandung gaya bahasa ironi. Data tersebut terdiri dari 12 data ironi berkebalikan dan 18 data ironi tidak berkebalikan. Dominasi ironi tidak berkebalikan dalam data penelitian ini menunjukkan bahwa para tokoh dalam anime *Bleach* lebih banyak memanfaatkan strategi penyampaian ironi yang bersifat langsung tanpa membalik makna secara penuh. Dikarenakan konteks yang sering ditemui yaitu muncul pada saat pertarungan, dengan tujuan untuk mengejek musuh. Dengan menggunakan gaya bahasa ironi tidak berkebalikan, makna mengejek dan merendahkan dapat tersampaikan sesuai keinginan penutur. Hal tersebut terbukti efektif untuk mengejek dan merendahkan musuh ketika sedang bertarung.

Kata Kunci: *Bleach*, pragmatik, gaya bahasa, ironi, ketidaktulusan komunikatif.

ABSTRACT

Ichsan Fazrianto, 2026. Analysis of Ironic Language Style in Characters' Utterances in the Anime Bleach by Tite Kubo. Undergraduate Thesis. Study Program of Japanese Language Education. Faculty of Languages and Arts. State University of Jakarta.

This research is a pragmatic study that aims to identify the form, delivery strategy, and meaning of ironic language style in the utterances of characters in the anime Bleach. This study is motivated by the characteristic of irony as a language style whose meaning cannot be understood solely from its literal sense, but requires a deep understanding of the speech context, as well as the limited number of previous studies using Okamoto's theory of irony as the main theory in examining Japanese-language anime. The research used a qualitative descriptive method, with data collected through the note-taking technique applied to characters' utterances in the Bleach Arrancar arc and Visored arc. Okamoto's (2007) theory of irony was used, which classifies irony into reversal and non-reversal categories based on the concept of communicative insincerity, and a Japanese dictionary was used to define the meanings contained in the ironic utterances. The analysis found 30 data points containing ironic language style, consisting of 12 reversal-type and 18 non-reversal-type data. Most of the data found in this study share a similar contextual background, namely wartime situations, with the most frequently occurring meaning being mocking. This indicates that ironic language style in the anime Bleach, with its action-comedy genre, has a consistent character with repetitive contextual patterns. Therefore, the researcher is confident that limiting the object of study to only these two arcs is sufficient to represent the anime Bleach as a whole.

Keywords: Bleach, pragmatics, language style, irony, communicative insincerity.

要旨

Ichsan Fazrianto, 2026. 久保帯人作アニメ『BLEACH』の登場人物のセリフにおける皮肉の分析。卒業論文。日本語教育専攻。言語芸術学部。ジャカルタ国立大学。

本研究は、アニメ『BLEACH』の登場人物の発話における皮肉という修辞様式の形態、表現戦略、および意味を特定することを目的とした語用論的研究である。本研究の背景には、皮肉という修辞手法が、文字通りの意味だけでは理解できず、発話状況の文脈を深く理解する必要があるという特性、および日本語アニメを分析する上で岡本理論を主要な理論として用いた先行研究がほとんどないという点が挙げられる。採用した方法は質的記述法であり、データ収集手法としては、アニメ『BLEACH』の「アランカル編」および「ヴィゾアード編」における登場人物の発言に対する聴取・記録法を用いた。理論としては、オカモト（2007）のアイロニー理論を採用した。同理論は、コミュニケーション上の不誠実という概念に基づき、アイロニーを「逆説的」と「非逆説的」の2つのカテゴリーに分類しており、また、日本語辞書を用いて、それらのアイロニー表現に含まれる意味を定義した。分析の結果、アイロニーという修辞技法を含む30件の発話データが確認された。そのデータは、対立的アイロニー12件と非対立的アイロニー18件で構成されている。本研究のデータにおいて非対立的アイロニーが優勢であることは、『BLEACH』の登場人物たちが、意味を完全に反転させることなく、直接的なアイロニーの表現戦略をより多く活用していることを示している。これは、敵を嘲笑する目的で、戦闘中に頻繁に現れるという文脈によるものである。非反転型アイロニーを用いることで、話者の意図通りに嘲笑や軽蔑の意味を伝えることができる。これは、戦闘中に敵を嘲笑し、軽蔑するために有効であることが実証された。

キーワード：『BLEACH』、語用論、修辞様式、アイロニー、コミュニケーション上の不誠実さ。

久保帯人作アニメ『BLEACH』の登場人物のセリフにおける皮肉の分析：実用主義的研究

ジャカルタ国立大学

Ichsan Fazrianto

ichsanfazrianto@gmail.com

概要

A. 背景

言語はコミュニケーションの道具として、話し手の意図や意味を伝えるために用いられる。その理解は文脈に依存しており、この関係を研究する分野が語用論である。語用論研究の一部として、皮肉 (*hiniku*) の分析がある。皮肉は字面の意味だけでは理解できず、発話状況の文脈を深く理解する必要がある言語表現である。岡本 (2007) は、皮肉とは話し手の期待が満たされず、その失敗に対して否定的な感情や評価を抱き、それを言語的・非言語的なコミュニケーション上の不誠実さ (*communicative insincerity*) を通じて間接的に表現する発話であると説明している。

アニメは、文学的要素を含む視聴覚メディアであり、登場人物間の多様な関係性を通じて様々な皮肉表現が現れる場として分析対象となり得る。本研究で取り上げるアニメ『BLEACH』は、登場人物間の関係性が豊かであり、親しい友人関係、上下関係、家族関係、敵対関係など様々な状況における皮肉表現が見られることから、データソースとして選定された。

B. 問題提起

前述の背景に基づき、本研究の問題設定は以下の通りである。

1. アニメ『BLEACH』の登場人物の発話には、岡本（2007）の理論に基づいてどのような皮肉の形式が見られるか。
2. その皮肉はどのような伝達戦略を用いて表現されているか。
3. その皮肉にはどのような意味が含まれているか。

C. 研究方法

本研究は記述的質的研究法を用いており、データ収集は注視・記録技法によって、アニメ『BLEACH』のアランカル編とヴァイザード編における登場人物の発話を対象に行われた。分析には岡本（2007）の皮肉理論を用い、コミュニケーション上の不誠実さの概念に基づいて、皮肉を反転型と非反転型に分類した。また、皮肉発話に含まれる意味の概念を定義・分類するために、日本のオンライン辞書「コトバンク（*Kotobank*）」の定義を基に考察を行った。

D. 研究結果

分析の結果、皮肉を含む発話データが 30 件抽出された。具体的な結果は以下の通りである。

皮肉の形式と戦略：30 件の内訳は、反転型が 12 件、非反転型が 18 件であった。反転型の皮肉はすべて「断定的反転型」に分類され、「誠実さを欠いた賞賛」を与える戦略が一貫して用いられていた。一方、非反転型の皮肉は、答えを必要としない質問（修辞疑問）、状況の解釈（対比・類似性の発見・比較）、エコー（反復）、過剰な丁寧さ（敬語の不適切な使用）、批判対象の転換、慣用句の使用など、多様な戦略が見られた。

皮肉の発話意味：コトバンクの定義に基づく分類の結果、これらの皮肉発話は「批判」（8 件）、「嘲笑」（16 件）、「侮辱」（6 件）の 3 種類に分類された。

番号	台詞	分類	皮肉戦略	意味
1	へえ... びっくりですよ。さすが浅野さん。舌がアレなんじゃないですか？	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
2	相変わらず 楽しげな家族だな	反転型	褒め言葉の使用	批判
3	随分と用心深いヤツだ。	反転型	褒め言葉の使用	侮辱
4	かわいい！ あの女ホント信じられないセンスして...	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
5	アハハッ！ よく防いだね！でも、止められるとは思わなかったなあ。ちょっとショックだったよ。意外とやるもんだね、隊長クラスってのは。でもさもし今の攻撃が... 8倍になったら どうか？	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
6	すげえな、奥歯 2 本も折れちまった	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
7	速いね、さすがに	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
8	上のお店のほうは夜一さんのおかげで華やいですよ	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
9	こりゃ 涼しいぜ！	反転型	褒め言葉の使用	侮辱
10	随分 小さな明かりだな。君がそんな控えめなヤツだとは知らなかったよ	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
11	元気そうね 1 年生	反転型	褒め言葉の使用	批判
12	今日もノーテンキな髪で何よりだな	反転型	褒め言葉の使用	嘲笑
13	活躍って... お前 役に立つ気だったのか？	非反転型	応答不要の質問（反語）	侮辱
14	そうね、ちょ〜っと速そうね。逃げ足自慢のあんたが追いつかれそうになるくらいは。	非反転型	対比的な状況の提示	嘲笑
15	気にしないほうがいいッスよ。人間のたわ言なんスから。	非反転型	発話の反響（エコー）	批判
16	そんなところに転がってると備品みたいですよ浅野さん	非反転型	類似性の発見（無生物と同列化）	侮辱
17	この小部屋も相変わらずだな	非反転型	状況比較の提示	嘲笑

18	スケッチブックがなければもっと分かる。	非反転型	ターゲットの転換	嘲笑
19	てめえはボコボコにやられてんじゃねえか。それで殺す価値なしとか言っても殺せませんでしたにしか聞こえねえよ！	非反転型	対比的な状況の提示	侮辱
20	がっかりせずに済みそうか？破面	非反転型	応答不要の質問（反語）	嘲笑
21	統括官さまがそんなことでいいのかよ？	非反転型	過剰な丁寧さの使用	批判
22	ポンコツひよ里ウォーカーこいでみい！	非反転型	類似性の発見	嘲笑
23	寝るには、ちょっと明るすぎるんじゃないか？	非反転型	応答不要の質問（反語）	批判
24	「働かざる者食うべからず」ですな！	非反転型	決まり文句（ことわざ）の使用	批判
25	信じらんねえ。俺と年変わんねえじゃん	非反転型	類似性の発見	嘲笑
26	その古典的な仕掛けに引っ掛かったのは誰なんだよ？	非反転型	応答不要の質問（反語）	批判
27	父親の名を呼び捨てか。	非反転型	応答不要の質問（反語）	批判
28	腰にあるそれは飾りかよ	非反転型	応答不要の質問（反語）	嘲笑
29	それでなくても銀髪の小学生なんて目立つのに	非反転型	類似性の発見	嘲笑
30	仮面 壊さないほうがよかったな。仮面のほうが愛嬌のある顔をしていた	非反転型	状況比較の提示	侮辱

以下に、研究結果をより明確にするため、アニメ『ブリーチ』における反語法の分析データの例を示す。

水色は学校の廊下の休憩時間に、「へえ...びっくりですよ。さすが浅野さん。舌がアレなんじゃないですか？」と浅野に発話した。浅野はその直前に、ドリンクバーでジンジャーエールと乳酸ソーダを2対1の割合で混ぜるとヘアトニックのような味になると話していた。水色の発話において「さすが」という語は、表面上は称賛を示すものの、浅野の話には称賛に値する内容が何もないため、その称賛は真意ではない。これは、水色が話を聞きながらスマートフォンを操作し続けるという非言語的なサイ

ンによってもさらに裏付けられる。以上のことから、水色の発話は Okamoto (2007) の言う「強い逆説的アイロニー」、すなわち発話者が文字通りの称賛を述べながらも、その称賛が真意でないというカテゴリーに分類され、浅野の話を些細なこととして嘲笑する意味を持つと結論づけられる。

鍊次は緊張した教室の場面で、「気にしないほうがいいッスよ。人間のたわ言なんスから」と一角に発話した。それ以前に、一角自身がクラスメートのコメントを気にしないよう鍊次に「気にすんな恋次、人間どものたわ言だ」と忠告していた。しかし、ある生徒が一角をハゲと呼んだ途端、一角は感情的になってしまった。そこで鍊次は無表情のまま、一角自身の言葉をそのまま繰り返した。以上のことから、鍊次の発話は Okamoto (2007) の言う「エコーイック・アイロニー（反響的アイロニー）」、すなわち発話者が相手の発言を繰り返すことで、その態度の矛盾を浮き彫りにするカテゴリーに分類され、一角の一貫性のない態度を批判する意味を持つと結論づけられる。

E. 結論

本研究の結論として、以下の4点が明らかになった。

第一に、形式面において、非反転型では「答えを必要としない質問」が最も多く用いられていた。これは、緊迫した状況や日常的な状況のいずれにおいても、修辞疑問が負の感情を明示的に表さずに皮肉を伝える上で最も効果的かつ自然な戦略であるためだと考えられる。また、反転型においてはすべてのデータで「誠実さを欠いた賞賛」が用いられており、偽りの称賛が最も一般的な反転表現であることが示された。

第二に、意味面においては「嘲笑」が16件と最も高い割合を占め、データ全体の過半数を占める結果となった。これは、アニメ『BLEACH』のアクション・コメディというジャンル特有の性質を反映したものであり、

登場人物同士がユーモラスかつ軽妙にお互いを揶揄し合うやり取りが多いことに起因している。

第三に、本研究で用いたデータソースは全体の約 10%に相当する 2 つの編（アランカル編・ヴァイザード編）に限定されているものの、抽出された皮肉表現の文脈が「戦闘シーンにおいて登場人物同士が互いを嘲笑し合う」という極めて反復的 (*repetitive*) な特徴を持っていたことから、この限定されたオブジェクトでも『BLEACH』全体における皮肉の傾向を十分に代表・網羅できていると判断できる。

最後に、日本語の皮肉（ひにく）の多様な形式を識別・分類する上で、岡本（2007）の「コミュニケーション上の不誠実さ」という概念に着目した理論は極めて有効であることが実証された。

