

**PERSEPSI KARYAWAN PROPERTI TERHADAP KESESUAIAN PROGRAM
PELATIHAN DI VERTIHOUSE LAND**



SKRIPSI

Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam
Mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan

Disusun Oleh:

Ahmad Mumtaz Jiddan

1101619048

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA

2026

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGESAHAN PANITIA UJIAN SKRIPSI

Judul Penelitian : Persepsi Karyawan Properti Terhadap Kesesuaian
Program Pelatihan Di Vertilhouse Land
Nama Mahasiswa : Ahmad Mumtaz Jiddan
NIM : 1101619048
Program Studi : Teknologi Pendidikan
Tanggal Ujian : 21 Juli 2026

Pembimbing I



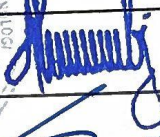
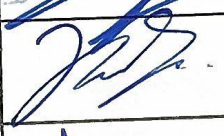
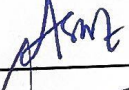
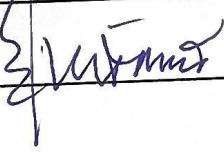
Retno Widyaningrum, S.Kom, MM
NIP : 197307142005022001

Pembimbing II



Dr. Cecep Kustandi, M.Pd.
NIP : 198105132008121003

Panitia Ujian Skripsi

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. (Penanggung Jawab)*		19/8 2026
Karta Sasmita, S.Pd, M.Si, Ph.D (Wakil Penanggung Jawab)**		19/8 2026
Kunto Imbar Nursetyo, S.Pd, M.Pd. (Ketua Penguji)***		30/7 26
Greria Tensa Novela, M.Pd. (Penguji I)****		3/8 26.
Drs. Erry Utomo, M.Ed., Ph.D.. (Penguji II)*****		03-08-2026

Catatan:

- * Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan
- ** Wakil Dekan I
- *** Ketua Penguji
- **** Penguji I
- ***** Penguji II

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Jakarta:

Nama : Ahmad Mumtaz Jiddan

NIM : 1101619048

Program Studi : Teknologi Pendidikan

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **“Persepsi Karyawan
Properti Terhadap Kesesuaian Program Pelatihan di Vertihouse Land”** adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan oleh saya sendiri, berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian pada Januari 2026.
2. Bukan merupakan duplikasi skripsi yang pernah dibuat orang lain dan bukan terjemahan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat sesungguhnya dan saya bersedia menanggung segala akibat yang timbul jika pernyataan saya ini tidak benar.

Jakarta, 21 Juli 2026



Ahmad Mumtaz Jiddan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN
Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Mumtaz Jiddan
NIM : 1101619048
Fakultas / Prodi : Fakultas Ilmu Pendidikan/Teknologi Pendidikan
Alamat email : ahmadjiddan36@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul:

Persepsi Karyawan Properti Terhadap Kesesuaian Program Pelatihan Di Vertihouse Land

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan dan Kearsipan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta

Penulis

(Ahmad Mumtaz Jiddan)

ABSTRAK

Persepsi Karyawan Properti terhadap Kesesuaian Program Pelatihan di Vertihouse Land. Skripsi. Jakarta: Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta, 2026.

Program pelatihan merupakan salah satu strategi perusahaan untuk meningkatkan kompetensi karyawan agar mampu memenuhi tuntutan pekerjaan secara efektif. Keberhasilan pelatihan tidak hanya ditentukan oleh pelaksanaannya, tetapi juga oleh persepsi peserta terhadap kesesuaian program yang diikuti. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan persepsi karyawan Vertihouse Land terhadap kesesuaian program pelatihan berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick Level 1 (Reaction), yang meliputi kesesuaian materi, metode, instruktur, sarana dan fasilitas, waktu pelaksanaan, serta kesesuaian dengan kebutuhan karyawan. Penelitian menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan survei. Populasi sekaligus sampel penelitian berjumlah 20 karyawan bagian pemasaran yang telah mengikuti program pelatihan. Data dikumpulkan melalui kuesioner skala Likert lima tingkat menggunakan Google Form dan dianalisis dengan statistik deskriptif berbasis persentase dan nilai rata-rata. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi karyawan terhadap kesesuaian program pelatihan berada pada kategori Sesuai, dengan nilai rata-rata keseluruhan sebesar 3,95. Aspek instruktur memperoleh skor tertinggi (4,11), sedangkan aspek waktu pelatihan memperoleh skor terendah (3,75). Temuan ini menunjukkan bahwa program pelatihan telah memenuhi kebutuhan karyawan, terutama dari aspek materi, metode, dan kualitas instruktur. Namun, pengaturan waktu dan jadwal pelatihan masih perlu dioptimalkan agar tidak mengganggu aktivitas kerja serta meningkatkan efektivitas pelaksanaan pelatihan di masa mendatang. Kata kunci: persepsi karyawan, program pelatihan, evaluasi pelatihan, Kirkpatrick Level 1, Teknologi Pendidikan.

ABSTRACT

Employee Perceptions of Property Companies on the Suitability of Training Programs at Vertihouse Land. Undergraduate Thesis. Jakarta: Educational Technology Study Program, Faculty of Education, Universitas Negeri Jakarta, 2026.

A training program is one of the strategies a company employs to enhance employee competence so they can effectively meet job demands. The success of training is determined not only by its implementation but also by participants' perceptions of the suitability of the program they attend. This study aims to describe the perceptions of Vertihouse Land employees regarding the suitability of the training program based on the Kirkpatrick Evaluation Model Level 1 (Reaction), which covers the suitability of materials, methods, instructors, facilities and amenities, implementation time, and alignment with employee needs. The study employed a descriptive method with a survey approach. The population and sample consisted of 20 marketing department employees who had participated in the training program. Data were collected through a five-point Likert scale questionnaire distributed via Google Form and analyzed using percentage- and mean-based descriptive statistics. The results showed that employee perceptions of the suitability of the training program fell into the "Suitable" category, with an overall mean score of 3.95. The instructor aspect obtained the highest score (4.11), while the training time aspect obtained the lowest score (3.75). These findings indicate that the training program has met employee needs, particularly in terms of materials, methods, and instructor quality. However, the scheduling and timing of the training still need to be optimized so as not to interfere with work activities and to improve the effectiveness of future training implementation.

Keywords: employee perception, training program, training evaluation, Kirkpatrick Level 1, Educational Technology

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Persepsi Karyawan Properti terhadap Kesesuaian Program Pelatihan di Vertihouse Land” dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Jakarta.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan, serta dukungan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Aip Badrujaman, M.Pd. , selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan
2. Bapak Karta Sasmita, S.Pd, M.Si, Ph.D., selaku Wakil Dekan 1 Fakultas Ilmu Pendidikan
3. Ibu Diana ariani, M.PD. , selaku Koordinator Program Studi Teknologi Pendidikan
4. Ibu Retno Widyaningrum, S.Kom.,M.M. dan Bapak Dr. Cecep Kustandi, S.Pd.,M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan, arahan, serta masukan yang sangat berharga kepada penulis selama proses penyusunan skripsi ini.
5. Seluruh Bapak/Ibu dosen Program Studi Teknologi Pendidikan yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan wawasan yang bermanfaat selama penulis menempuh pendidikan.

6. Pimpinan dan seluruh karyawan bagian pemasaran Vertihouse Land yang telah memberikan izin dan bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

7. Kedua orang tua serta keluarga penulis yang senantiasa memberikan doa, dukungan moril maupun materil, dan motivasi tanpa henti kepada penulis.

8. Serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, baik dari segi penyusunan, isi, maupun analisis yang disajikan. Hal ini tidak terlepas dari keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki penulis. Oleh karena itu, penulis dengan segala kerendahan hati mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini di masa yang akan datang.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, khususnya bagi pengembangan kajian teknologi pendidikan dalam ranah pelatihan dan pengembangan sumber daya manusia, serta dapat menjadi bahan evaluasi dan rekomendasi bagi Vertihouse Land dalam menyelenggarakan program pelatihan yang lebih baik di masa mendatang.

Jakarta, Juli 2026

Ahmad Mumtaz Jiddan

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR DIAGRAM	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	9
C. Batasan Masalah	10
D. Rumusan Masalah	10
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	11
BAB II	13
KAJIAN PUSTAKA	13
A. Kajian Persepsi	13
B. Kajian Model Evaluasi Kirkpatrick Level 1	22
C. Kajian pelatihan	28
D. Kajian vertihouse land	41
E. Kerangka berpikir	47
F. Hasil penelitian yang relevan	49
BAB III	53
METODE PENELITIAN	53
A. Tujuan Khusus Penelitian	53
B. Tempat dan Waktu Penelitian	54
C. Metode Penelitian	55
D. Populasi dan Sampel Penelitian	56

E. Teknik Pengumpulan Data	56
F. Instrumen Penelitian	57
G. Pengujian Validitas	58
H. Teknik Analisis Data	58
BAB IV	60
HASIL PENELITIAN	60
A. Deskripsi Data Penelitian	60
B. Analisis Data	101
C. Keterbatasan Penelitian	103
BAB V	104
KESIMPULAN DAN SARAN	104
A. Kesimpulan	104
B. Saran	104
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN	107



DAFTAR TABEL

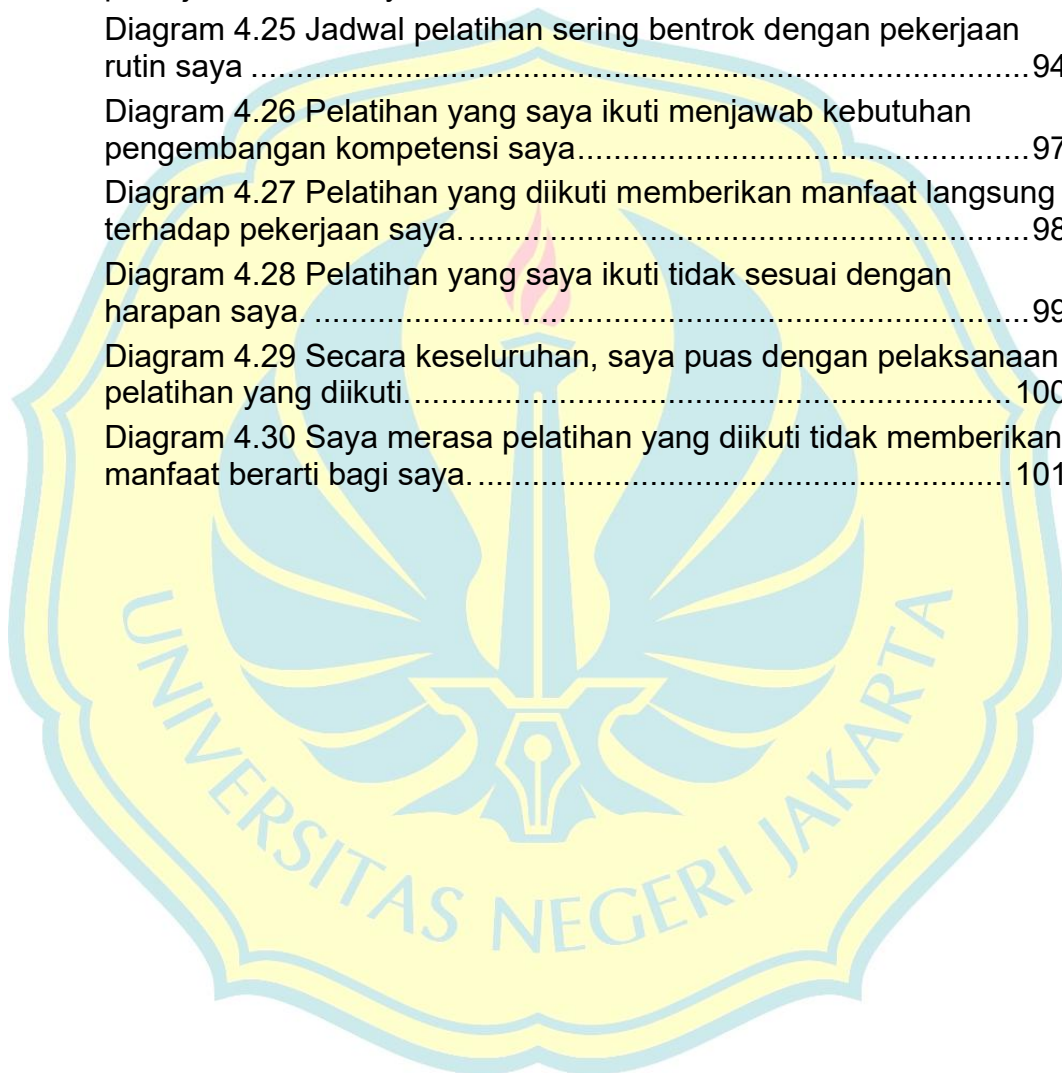
Tabel 4.1 Materi Pelatihan	59
.Tabel 4.2 efektivitas metode pelatihan	69
Tabel 4.3 kesesuaian instruktur atau narasumber.....	76
Tabel 4.4 Kesesuaian Sarana dan Fasilitas Pelatihan	83
Tabel 4.5 Kesesuaian Waktu/Jadwal Pelatihan.....	89
Tabel 4.6 Kesesuaian dengan kebutuhan atau harapan karyawan	95



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4.1 Materi pelatihan yang diberikan sesuai dengan kebutuhan pekerjaan saya sehari-hari.....	62
Diagram 4.2 Materi pelatihan relevan dengan tugas dan tanggung jawab saya di perusahaan.....	63
Diagram 4.3 Materi pelatihan yang disampaikan tidak berkaitan dengan pekerjaan saya.	64
Diagram 4.4 Materi pelatihan sesuai dengan tujuan pelatihan yang telah ditetapkan oleh perusahaan.	65
Diagram 4.5 Tujuan pelatihan tidak tercermin dengan jelas dalam materi yang diberikan.	66
Diagram 4.6 Tingkat kesulitan materi pelatihan sesuai dengan kemampuan saya.....	67
Diagram 4.7 Materi pelatihan yang disampaikan terlalu sulit/terlalu mudah dibandingkan kemampuan saya.	68
Diagram 4.8 Metode pelatihan (ceramah, diskusi, praktik) yang digunakan sesuai dengan jenis materi yang diajarkan.	71
Diagram 4.9 Metode pembelajaran yang digunakan membantu saya memahami materi dengan baik.	72
Diagram 4.10 Metode pelatihan yang digunakan kurang sesuai dengan materi yang disampaikan.....	73
Diagram 4.11 Saya diberi kesempatan untuk berpartisipasi aktif selama pelatihan berlangsung.....	74
Diagram 4.12 Saya tidak dilibatkan secara aktif selama proses pelatihan berlangsung.	75
Diagram 4.13 Instruktur/narasumber menguasai materi pelatihan dengan baik.	78
Diagram 4.14 Instruktur/narasumber kurang menguasai materi yang disampaikan.....	79
Diagram 4.15 Instruktur menyampaikan materi dengan jelas dan mudah dipahami.....	80
Diagram 4.16 Instruktur mampu menjawab pertanyaan peserta dengan baik.	81
Diagram 4.17 Cara penyampaian instruktur sulit saya pahami.	82
Diagram 4.18 Sarana dan fasilitas pelatihan (ruang, alat bantu, modul) mendukung proses pelatihan dengan baik.	85
Diagram 4.19 Fasilitas pelatihan yang disediakan kurang memadai	86
Diagram 4.20 Lingkungan/tempat pelatihan nyaman untuk mengikuti proses belajar	87

Diagram 4.21 Suasana tempat pelatihan mengganggu konsentrasi saya selama pelatihan	88
Diagram 4.22 Durasi pelatihan sesuai dengan kebutuhan penyampaian materi.....	91
Diagram 4.23 Waktu pelatihan terlalu singkat/terlalu lama sehingga materi tidak tersampaikan secara optimal.	92
Diagram 4.24 Jadwal pelaksanaan pelatihan tidak mengganggu pekerjaan utama saya.	93
Diagram 4.25 Jadwal pelatihan sering bentrok dengan pekerjaan rutin saya	94
Diagram 4.26 Pelatihan yang saya ikuti menjawab kebutuhan pengembangan kompetensi saya.....	97
Diagram 4.27 Pelatihan yang diikuti memberikan manfaat langsung terhadap pekerjaan saya.....	98
Diagram 4.28 Pelatihan yang saya ikuti tidak sesuai dengan harapan saya.	99
Diagram 4.29 Secara keseluruhan, saya puas dengan pelaksanaan pelatihan yang diikuti.....	100
Diagram 4.30 Saya merasa pelatihan yang diikuti tidak memberikan manfaat berarti bagi saya	101



DAFTAR LAMPIRAN

KISI-KISI INSTRUMEN PENELITIAN	108
INSTRUMEN PENELITIAN.....	109

