

**EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN PROFESI GURU
MATEMATIKA SMP PADA MUSYAWARAH GURU MATA
PELAJARAN (MGMP)**



PRAWIDI WISNU SUBROTO

7817158063

Diajukan kepada Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta
dalam rangka memenuhi persyaratan memperoleh gelar Doktor

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**

2020

EVALUATION OF THE MATHEMATICS TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROGRAMS IN THE SUBJECT TEACHERS' FORUM

PRAWIDI WISNU SUBROTO

Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan UNJ

Abstract

One of the efforts to improve teacher professionalism, the Directorate General of Quality Improvement of Educators and Education Personnel makes policies on the Development Standards of Teachers Working Groups (TWG) for Elementary Schools and Subject Teachers' Forum (STF) for Middle Schools, High Schools and Vocational Schools (Depdiknas, 2008). This policy is based on the Law of the Republic of Indonesia number 14 of 2005 concerning Teachers and Lecturers, which is expected to provide the right opportunity for teachers to attend training, writing scientific papers, meeting at TWG or STF. The purpose of this study in general is to obtain information about the effectiveness of the professional development program for junior high school mathematics teachers in STF in the region of Kota Tangerang from the perspective of the CIPP (Context, Input, Process, Product) and Kirkpatrick (Reaction, Learning, Behavior, Result) evaluation models. The research method uses a combination of the components of the two models formed into four evaluation components, namely: (1) Perceptions: a combination of Context-Input and Reaction; (2) Experience: a combination of Process and Learning; (3) Continuity: a combination of Product and Behavior; and (4) Impact: a combination of Product and Results. The research findings show that there are four activities carried out in the STF of 13 standard program activities, namely seminars, training, peer coaching, and lesson study. The results of the evaluation of the professional development program for junior high school mathematics teachers at STF in Kota Tangerang have a beneficial impact on school institutions in the form of improving the quality of learning. This program is also effective in increasing teacher professionalism and positively contributing to student learning outcomes. Although the score of learning assessment is still in the less category, there are significant differences from before. Thus, the policy regarding the development of STF program activities is recommended to be continued with improvements, namely improvements in terms of stakeholder support for the fulfillment of 13 standard STF program activities and improvement in the quality of STF management based on teacher's real problems in managing learning.

Keywords: *perceptions, experience, continuity, impact*

EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN PROFESI GURU MATEMATIKA SMP PADA MUSYAWARAH GURU MATA PELAJARAN (MGMP)

PRAWIDI WISNU SUBROTO

Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan UNJ

Abstrak

Salah satu upaya meningkatkan profesionalisme guru, Direktorat Jenderal Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan membuat kebijakan tentang Standar Pengembangan Kelompok Kerja Guru (KKG) Sekolah Dasar dan Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP) SMP, SMA, dan SMK (Depdiknas, 2008). Kebijakan ini didasari oleh Undang-Undang Republik Indonesia nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, yang diharapkan dapat memberikan kesempatan yang tepat bagi guru untuk mengikuti pelatihan, penulisan karya ilmiah, pertemuan pada KKG atau MGMP. Tujuan penelitian ini secara umum untuk memperoleh informasi tentang keefektifan program pengembangan profesi guru Matematika SMP pada MGMP di Kota Tangerang ditinjau dari perspektif model evaluasi CIPP (*Context, Input, Process, Product*) dan Kirkpatrick (*Reaction, Learning, Behavior, Result*). Metode penelitian menggunakan kombinasi komponen kedua model tersebut yang dibentuk menjadi empat komponen evaluasi, yaitu: (1) *Perceptions*: kombinasi *Context-Input* dan *Reaction*; (2) *Experience*: kombinasi *Process* dan *Learning*; (3) *Continuity*: kombinasi *Product* dan *Behavior*; dan (4) *Impact*: kombinasi *Product* dan *Results*. Temuan penelitian menunjukkan terdapat empat kegiatan yang dilakukan pada MGMP dari 13 standar program kegiatan, yaitu seminar, pelatihan, *peer coaching*, dan *lesson study*. Hasil evaluasi program pengembangan profesi guru Matematika SMP pada MGMP di Kota Tangerang memiliki dampak manfaat bagi lembaga sekolah berupa peningkatan kualitas pembelajaran. Program ini juga efektif meningkatkan profesionalitas guru dan berkontribusi positif meningkatkan hasil belajar peserta didik. Meskipun nilai hasil belajar masih dalam kategori kurang, namun terdapat perbedaan yang signifikan dari sebelumnya. Dengan demikian, kebijakan tentang pengembangan program kegiatan MGMP direkomendasikan dapat dilanjutkan dengan perbaikan, yakni perbaikan dalam hal dukungan pemangku kepentingan untuk pemenuhan melakukan 13 standar program kegiatan MGMP dan perbaikan kualitas pengelolaan MGMP berbasis permasalahan guru secara nyata dalam mengelola pembelajaran.

Kata kunci: *perceptions, experience, continuity, impact*

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA PROMOSI DOKTOR**

Promotor



Prof. Dr. Burhanuddin Tola, MA

Tanggal : 15/6/2020

Co Promotor



Prof. Dr. A. Suhaenah Suparno

Tanggal : 19/6/2020

Nama

Tanda Tangan

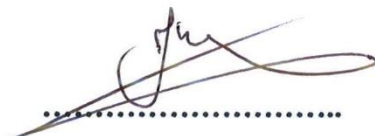
Tanggal

Dr. Komarudin, M.Si.
(Ketua)¹



26-06-2020

Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd.
(Sekretaris)²





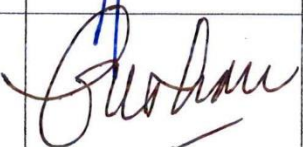
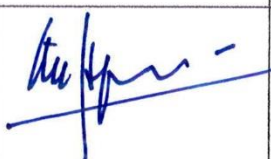


26-06-2020

Nama : Prawidi Wisnu Subroto
No. Registrasi : 7817158063
Angkatan : 2015
Tanggal Lulus :
Judul : **EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN PROFESI GURU
MATEMATIKA SMP PADA MUSYAWARAH GURU MATA
PELAJARAN (MGMP)**

1) Rektor Universitas Negeri Jakarta

2) Direktur Pascasarjana

**BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN UJIAN TERTUTUP
DISERTASI**

NO	NAMA	TANDA TANGAN	TANGGAL
1	Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd. Ketua/Direktur Pascasarjana		26-06-2020
2	Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd. Sekretaris/Koordinator Prodi S3		21/6/2020
3	Prof. Dr. Burhanuddin Tola, MA Promotor		18/6/2020
4	Prof. Dr. A. Suhaenah Suparno Co. Promotor		19/6/2020
5	Dr. Wardani Rahayu, M.Si. Penguji		19/6/2020
6	Surya Dharma, MPA, Ph.D. Penguji Luar		19/6/2020



*Building
Future
Leaders*

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA**

Kampus Universitas Negeri Jakarta, Jl. Rawamangun Muka, Jakarta 13220

Telp. (021) 4721340, Fax. (021) 4897047, Website: <http://www.ppsunj.org>, e-mail: tu@ppsunj.org

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa Disertasi yang saya susun dalam rangka memenuhi persyaratan memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Jakarta, 22 Juni 2020



Prawidi Wisnu Subroto



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Prawidi Wisnu Subroto
NIM : 7817158063
Fakultas/Prodi : S3 - Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Alamat email : prawidi.wisnu.s@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Evaluasi Program Pengembangan Profesi Guru Matematika SMP pada Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP)

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 3 Agustus 2020

(Prawidi Wisnu Subroto)

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, taufik dan hidayah-Nya kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan Disertasi yang berjudul: Evaluasi Program Pengembangan Profesi Guru Matematika SMP pada MGMP. Disertasi ini ditulis untuk diajukan kepada Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta dalam rangka memenuhi persyaratan memperoleh gelar Doktor pada Program Studi Penelitian dan Evaluasi Pendidikan.

Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa penyusunan Disertasi ini dapat diselesaikan berkat dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, ucapan terima kasih sebanyak-banyaknya penulis sampaikan kepada berbagai pihak yang memberikan kontribusi, baik langsung maupun tidak langsung. Secara khusus penulis sampaikan terima kasih kepada Bapak Prof. Dr. Burhanuddin Tola, MA., sebagai Promotor dan Ibu Prof. Dr. A. Suhaenah Suparno sebagai Co Promotor yang telah banyak membantu, mengarahkan, dan membimbing penulis sejak perumusan judul, penyusunan proposal, penulisan laporan hasil penelitian, hingga terselesaikannya Disertasi ini. Karena kontribusi yang sangat besar dari Beliau, sehingga mengantarkan penulis pada tahap akhir menempuh Ujian Doktor.

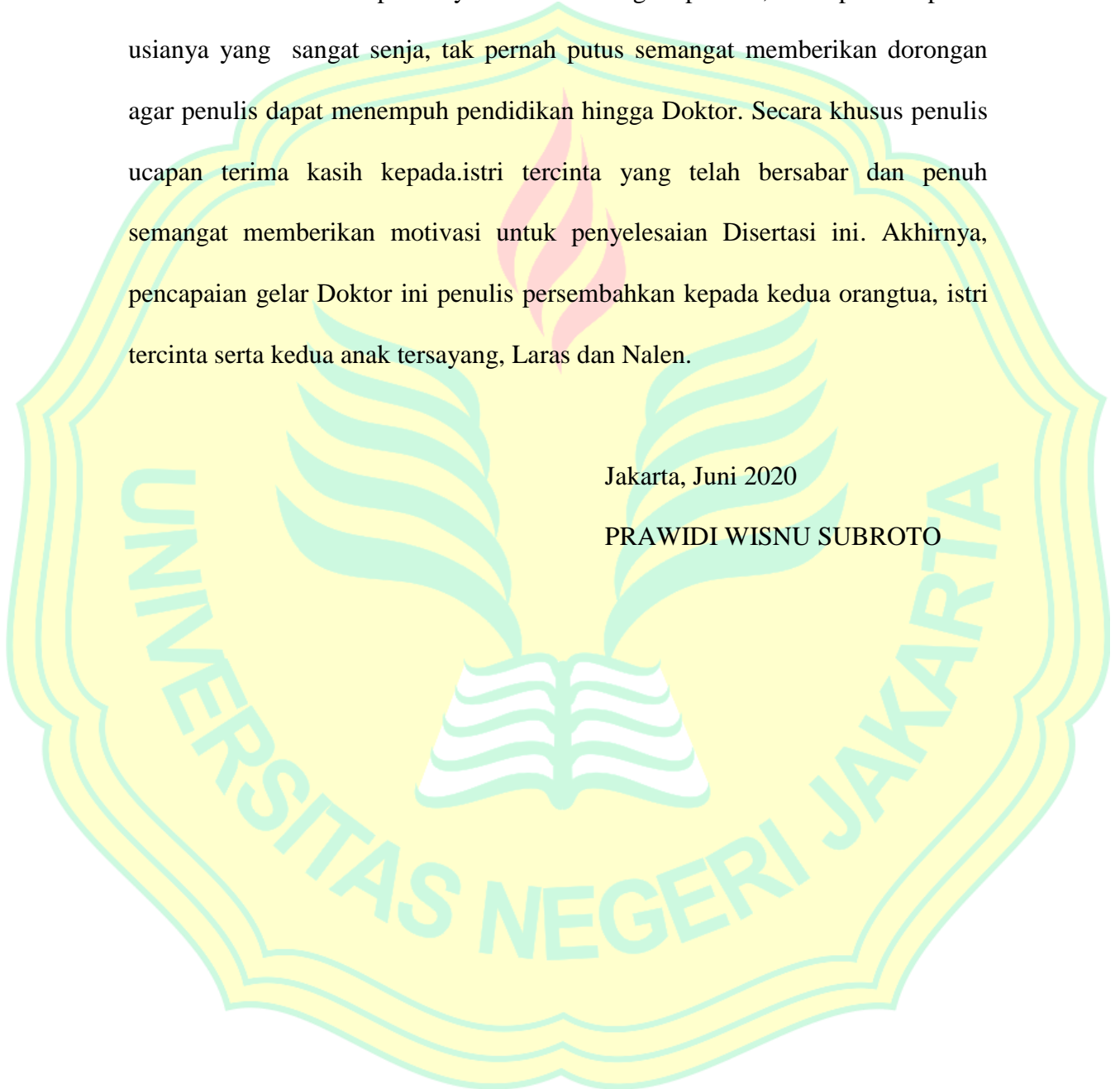
Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Rektor Universitas Negeri Jakarta, Bapak Dr. Komarudin, M.Si., Direktur Pascasarjana Ibu Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd., dan Koordinator Program studi S3 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Ibu Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd. Tak lupa juga, ucapan terima kasih kepada para penguji Ibu Dr. Rahayu Wardani, M.Si., Bapak Dr. Ahmad Ridwan, M.Si., Bapak Dr. Aip Badrujaman, M.Pd., Bapak Dr. Kadir, M.Pd.

(penguji luar), dan Bapak Surya Dharma, MPA., Ph.D. (reviewer dan penguji luar), mereka banyak memberikan saran-saran berarti untuk perbaikan penulisan Disertasi ini.

Terima kasih kepada Ayah dan Ibu orangtua penulis, meskipun sampai di usianya yang sangat senja, tak pernah putus semangat memberikan dorongan agar penulis dapat menempuh pendidikan hingga Doktor. Secara khusus penulis ucapkan terima kasih kepada istri tercinta yang telah bersabar dan penuh semangat memberikan motivasi untuk penyelesaian Disertasi ini. Akhirnya, pencapaian gelar Doktor ini penulis persembahkan kepada kedua orangtua, istri tercinta serta kedua anak tersayang, Laras dan Nalen.

Jakarta, Juni 2020

PRAWIDI WISNU SUBROTO



DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN	Halaman
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Pembatasan Masalah	19
C. Rumusan Masalah	22
D. Tujuan Penelitian	23
E. Signifikansi Penelitian	24
F. Kebaruan Penelitian (<i>State of the Art</i>)	25
 BAB II KAJIAN TEORETIK	
A. Konsep Evaluasi Program	27
1. Pengertian Evaluasi	27
2. Pengertian Evaluasi Program	29
3. Standar Evaluasi Program	32
B. Konsep Program Yang Dievaluasi	37
1. Pengembangan Profesi Guru Matematika	37
2. Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP)	40
a. Tujuan MGMP	43
b. Dukungan sekolah terhadap MGMP	45
c. Dampak yang diharapkan dari kegiatan MGMP	48
d. Program yang dievaluasi	49
C. Penggunaan Model Evaluasi Program	53
1. Model Evaluasi Kirkpatrick	54
a. Evaluasi <i>Reaction</i>	54

b. Evaluasi <i>Learning</i>	58
c. Evaluasi <i>Behavior</i>	60
d. Evaluasi <i>Result</i>	61
2. Model Evaluasi CIPP	62
a. Evaluasi <i>Context</i>	63
b. Evaluasi <i>Input</i>	64
c. Evaluasi <i>Process</i>	66
d. Evaluasi <i>Product</i>	68
D. Kombinasi Model CIPP dan Kirkpatrick.....	70
1. Komponen Evaluasi <i>Perceptions: Kombinasi Context-Input</i> dan <i>Reaction</i>	78
a. Karakteristik Program	79
b. Tujuan Program.....	80
c. Kesiapan Pengelola MGMP	81
d. Kebutuhan Guru	82
e. Motivasi Guru.....	83
f. Dukungan Lembaga Sekolah.....	85
2. Komponen Evaluasi <i>Experience: Kombinasi Process dan</i> <i>Learning</i>	86
a. Keefektifan Kegiatan.....	87
b. Perbaikan Pengetahuan.....	88
c. Perubahan Sikap	89
d. Peningkatan Keterampilan	91
3. Komponen Evaluasi <i>Continuity: Kombinasi Product dan</i> <i>Behavior</i>	92

a. Implementasi Pengalaman Belajar	93
b. Komitmen Terhadap Pembelajaran	94
c. Komitmen Terhadap Peserta Didik	95
d. Kinerja	96
4. Komponen Evaluasi <i>Impact</i> : Kombinasi <i>Product</i> dan <i>Result</i>	96
1) Peningkatan Profesionalitas Guru	98
a. Kegiatan Kerja Guru Dengan Kompetensi Pedagogik..	98
b. Kegiatan kerja guru dengan kompetensi professional..	100
2) Manfaat Program Bagi Lembaga Sekolah.....	102
3) Peningkatan Hasil Belajar	104
E. Hasil Penelitian yang Relevan	105
F. Kriteria Evaluasi	110

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tujuan Penelitian	117
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	118
1. Tempat Penelitian.....	118
2. Waktu Penelitian	118
C. Populasi dan Sampel Penelitian.....	119
D. Pendekatan, Metode, dan Desain Penelitian.....	121
E. Instrumen Penelitian	123
1. Lembar Angket (Kuesioner)	123
2. Lembar Observasi	124
3. Pedoman Wawancara.....	125

4. Studi Dokumentasi	125
F. Kisi-Kisi Instrumen.....	126
1. Instrumen Evaluasi Tahap Pertama: Komponen <i>Perceptions</i> (Kombinasi <i>Context-Input</i> dan <i>Reaction</i>)	126
2. Instrumen Evaluasi Tahap Kedua: Komponen <i>Experience</i> (Kombinasi <i>Process</i> dan <i>Learning</i>)	128
3. Instrumen Evaluasi Tahap Ketiga: Komponen <i>Continuity</i> (Kombinasi { <i>Product</i> dan <i>Behavior</i>)	130
4. Instrumen Evaluasi Tahap Keempat: Komponen <i>Impact</i> (Kombinasi <i>Product</i> dan <i>Result</i>).....	132
G. Validasi dan Reliabilitas Instrumen.....	133
1. Validitas Instrumen	133
2. Reliabilitas Instrumen	135
H. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data.....	137
1. Teknik Pengumpulan Data.....	137
2. Prosedur Pengumpulan Data	138
I. Teknik Analisis Data	139
1. Teknik Analisis Data Komponen <i>Perceptions</i>	140
2. Teknik Analisis Data Komponen <i>Experience</i> dan <i>Continuity</i>	143
3. Teknik Analisis Data Komponen <i>Impact</i>	146

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

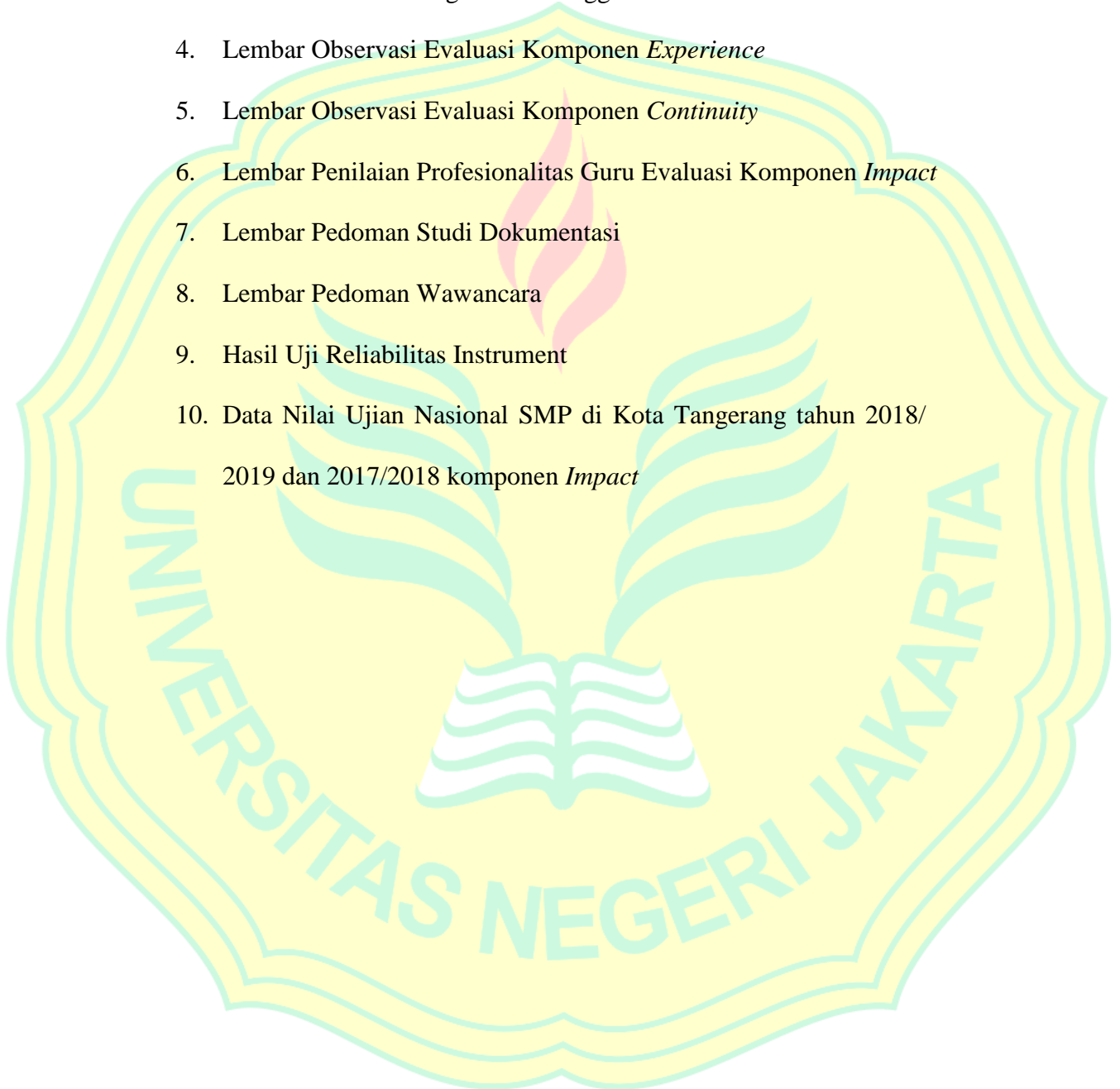
A. Hasil Evaluasi	151
1. Hasil Evaluasi Tahap Pertama: Komponen <i>Perceptions</i> (Kombinasi <i>Context-Input</i> dan <i>Reaction</i>)	152
a. Hasil Evaluasi Komponen <i>Perceptions</i>	153

1) Karakteristik Program Kegiatan MGMP	153
2) Tingkat Kesesuaian Komponen <i>Perceptions</i>	158
a) Tingkat Kesesuaian Indikator Tujuan Program	159
b) Tingkat Kesesuaian Indikator Kesiapan Pengelola MGMP	161
c) Tingkat Kesesuaian Indikator Kebutuhan Guru	162
d) Tingkat Kesesuaian Indikator Motivasi Guru.....	164
e) Tingkat Kesesuaian Indikator Dukungan Lembaga Sekolah.....	165
f) Analisis Kuadran Dengan Model IPA	166
2. Hasil Evaluasi Tahap Kedua: Komponen <i>Experience</i> (Kombinasi <i>Process</i> dan <i>Learning</i>)	170
a. Hasil Observasi Capaian Pengalaman Belajar Guru	170
b. Hasil Observasi Keefektifan Kegiatan	171
c. Hasil Observasi Perbaikan Pengetahuan	172
d. Hasil Observasi Perubahan Sikap.....	174
e. Hasil Observasi Peningkatan Keterampilan	175
3. Hasil Evaluasi Tahap Ketiga: Komponen <i>Continuity</i> (Kombinasi { <i>Product</i> dan <i>Behavior</i>)	176
a. Tingkat Implementasi Pengalaman Belajar Guru (<i>Continuity</i>)	176
b. Hasil Observasi Implementasi Pengalaman Belajar Guru	178
c. Hasil Observasi Komitmen Terhadap Pembelajaran.....	179
d. Hasil Observasi Komitmen Terhadap Peserta Didik.....	181
e. Hasil Observasi Kinerja.....	182

4. Hasil Evaluasi Tahap Keempat: Komponen <i>Impact</i>	
(Kombinasi <i>Product</i> dan <i>Result</i>).....	183
a. Hasil Penilaian Profesionalitas Guru.....	183
b. Manfaat Program Bagi Lembaga Sekolah.....	185
c. Hasil Belajar Peserta Didik	187
B. Pembahasan	191
1. Pembahasan Hasil Evaluasi Tahap Pertama: Komponen	
<i>Perceptions</i>	191
a. Pembahasan Hasil Evaluasi Karakteristik Program	193
b. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Tujuan Program	194
c. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Kesiapan	
Pengelola MGMP	195
d. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Kebutuhan Guru ...	196
e. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Motivasi Guru.....	197
f. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Dukungan	
Lembaga Sekolah	198
2. Pembahasan Hasil Evaluasi Tahap Kedua: Komponen	
<i>Experience</i>	199
a. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Keefektifan	
Kegiatan.....	200
b. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Perbaikan	
Pengetahuan.....	201
c. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Perubahan Sikap ...	202
d. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Peningkatan	
Keterampilan	203

3. Pembahasan Hasil Evaluasi Tahap Ketiga: Komponen	
<i>Continuity</i>	205
a. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Implementasi	
Pengalaman Belajar.....	206
b. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Komitmen	
Terhadap Pembelajaran	207
c. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Komitmen	
Terhadap Peserta Didik	208
d. Pembahasan Hasil Evaluasi Indikator Kinerja	210
4. Pembahasan Hasil Evaluasi Tahap Keempat: Komponen	
<i>Impact</i>	211
a. Pembahasan Hasil Evaluasi Profesionalitas Guru	211
b. Pembahasan Hasil Evaluasi Manfaat Program Bagi	
Lembaga Sekolah	212
c. Pembahasan Hasil Evaluasi Hasil Belajar Peserta Didik ..	214
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	
A. Kesimpulan.....	214
1. Evaluasi Komponen <i>Perceptions</i>	215
2. Evaluasi Komponen <i>Experience</i>	219
3. Evaluasi Komponen <i>Continuity</i>	220
4. Evaluasi Komponen <i>Impact</i>	220
B. Rekomendasi	221
DAFTAR PUSTAKA	224

1. Surat Keterangan Melakukan Penelitian
2. Lembar Kuesioner Evaluasi Komponen *Perceptions*
3. Rubrik Observasi Kegiatan di Sanggar MGMP
4. Lembar Observasi Evaluasi Komponen *Experience*
5. Lembar Observasi Evaluasi Komponen *Continuity*
6. Lembar Penilaian Profesionalitas Guru Evaluasi Komponen *Impact*
7. Lembar Pedoman Studi Dokumentasi
8. Lembar Pedoman Wawancara
9. Hasil Uji Reliabilitas Instrument
10. Data Nilai Ujian Nasional SMP di Kota Tangerang tahun 2018/
2019 dan 2017/2018 komponen *Impact*



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Program kegiatan MGMP Matematika SMP di Kota Tangerang Tahun Pelajaran 2018/2019.....	49
Tabel 2.2 Model Evaluasi Kirkpatrick <i>The Four Levels</i>	55
Tabel 2.3. SERVQUAL Dimensions	103
Tabel 2.4. Standar Kerja dan Kinerja Guru dalam Mengelola Pembelajaran ..	104
Tabel 2.5 Kriteria Evaluasi Program MGMP	111
Tabel 3.1 Waktu Penelitian	119
Tabel 3.2 Pengambilan Sampel Untuk Observasi Di Sekolah.....	121
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Komponen <i>Perceptions</i>	126
Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Komponen <i>Experience</i>	128
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Komponen <i>Continuity</i>	130
Tabel 3.6 Kisi-kisi Instrumen Evaluasi Komponen <i>Impact</i>	132
Tabel 3.7 Teknik Pengumpulan Data.....	137
Tabel 3.8 Teknik Analisis Data.....	139
Tabel 3.9 Rumus Konversi Skor Menjadi Nilai Skala 5.....	144
Tabel 3.10 Konversi Skor Nilai Skala 5 Komponen <i>Experience</i> dan <i>Continuity</i>	146
Tabel 3.11 Konversi Skor Menjadi Nilai Skala 5 Kegiatan Kerja Guru Dengan Ompetensi Pedagogik	147
Tabel 3.12 Konversi Skor Menjadi Nilai Skala 5 Kegiatan Kerja Guru Dengan Kompetensi Professional	148
Tabel 4.1 Karakteristik Program Kegiatan MGMP Matematika SMP Kota Tangerang	154

Tabel 4.2	Tingkat Kesesuaian Komponen <i>Perceptions</i>	158
Tabel 4.3	Tingkat Kesesuaian Indikator Tujuan Program	160
Tabel 4.4	Tingkat Kesesuaian Indikator Kesiapan Pengelola MGMP.....	161
Tabel 4.5	Tingkat Kesesuaian Indikator Kebutuhan Guru.....	163
Tabel 4.5	Tingkat Kesesuaian Indikator Motivasi Guru	164
Tabel 4.6	Tingkat Kesesuaian Indikator Dukungan Lembaga Sekolah	165
Tabel 4.7	Capaian Pengalaman Belajar Guru (<i>experience</i>)	170
Tabel 4.8	Analisis Keefektifan Kegiatan	171
Tabel 4.9	Analisis Perbaikan Pengetahuan	173
Tabel 4.10	Analisis Perubahan Sikap.....	174
Tabel 4.11	Analisis Peningkatan Keterampilan	175
Tabel 4.12	Tingkat Implementasi Pengalaman Belajar Guru (<i>Continuity</i>).....	177
Tabel 4.13	Analisis Implementasi Pengalaman Belajar Guru.....	178
Tabel 4.14	Analisis Komitmen Guru Terhadap Pembelajaran.....	180
Tabel 4.15	Analisis Komitmen Guru Terhadap Peserta Didik	181
Tabel 4.16	Analisis Kinerja Guru.....	182
Tabel 4.17	Penilaian Profesionalitas Guru Matematika Peserta MGMP	184
Tabel 4.18	Nilai Profesionalitas Guru Matematika Peserta MGMP	185
Tabel 4.19	Kesenjangan (<i>Gap</i>) Antara <i>Experience</i> dan <i>Continuity</i>	186
Tabel 4.20	Analisis Rerata Hasil Belajar Berdasarkan Nilai Ujian Nasional (UN)	187
Tabel 4.21.	Analisis Hasil Uji Beda Nilai UN SMP 2019 peserta MGMP dengan UN SMP 2019 bukan peserta MGMP	190
Tabel 4.22.	Analisis Rerata Nilai UN 2019	191

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Diagram Model CIPP oleh Ivan Teh	63
Gambar 2.2 CIPP <i>Evaluation Model</i> Adedokun-Shitu, <i>Adapted and Developed Based on</i> Stufflebeam	70
Gambar 2.3 Desain Evaluasi Kombinasi Model CIPP dan Kirkpatrick	72
Gambar 3.1 Kerangka Evaluasi Program (Kombinasi model CIPP dan Kirkpatrick)	123
Gambar 3.2 Diagram IPA	142
Gambar 4.1 Diagram Kartesius IPA Komponen <i>Perceptions</i>	167
Gambar 4.2 Diagram Capaian Pengalaman Belajar Guru (<i>Experience</i>)	170
Gambar 4.3 Diagram Tingkat Implementasi Pengalaman Belajar Guru (<i>Continuity</i>).....	177
Gambar 4.4 Grafik Profesionalitas Guru Matematika pada MGMP	185
Gambar 4.5 Grafik Tingkat Kesenjangan (<i>Gap</i>) Antara <i>Experience</i> dan <i>Continuity</i>	186
Gambar 4.6 Grafik Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Nilai UN tahun 2018.....	189
Gambar 4.7 Grafik Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Nilai UN tahun 2019.....	189