

## ABSTRAK

**LAELANI JHOFIROH. Pengaruh Model Pembelajaran Deduktif dan Induktif Terhadap Pengetahuan Siswa Tentang Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan (Studi Eksperimen di SMA 42 Jakarta). Skripsi Program Studi Pendidikan Geografi, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta, Juni 2016.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh pada pengetahuan siswa tentang pelestarian lingkungan hidup dan pembangunan berkelanjutan dengan menerapkan model pembelajarana deduktif dan induktif pada siswa kelas XI IPS SMA Negeri 42 Jakarta. Penelitian dilaksanakan di SMA Negeri 42 Jakarta pada Bulan Desember – Mei 2016.

Metode yang di gunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan pendekatan eksperimen, dengan peneliti sebagai pemberi *treatment* langsung. Eksperimen dimasing-masing kelasnya dilakukan 7 kali pertemuan. Populasi target dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI di SMAN 42 Jakarta tahun ajaran 2015/2016 yang berjumlah 4 kelas. Pada penelitian ini sampel diambil dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Di peroleh satu kelas sebagai kelas eksperimen yang diberikan model pembelajaran induktif dan satu kelas kontrol yang diberikan model pembelajaran deduktif. Dengan mempertimbangkan bahwa kelas terpilih memiliki jadwal jam pelajaran geografi di waktu pagi hari dimana siswa masih dalam keadaan kondusif dan bersemangat untuk belajar. Selain itu kelas terpilih bukan merupakan kelas unggulan sehingga tidak ada perbedaan yang menonjol diantara salah satunya. Dengan pertimbangan tersebut ditetapkan, kelas XI IPS 3 dengan jumlah 36 siswa sebagai kelas eksperimen dan kelas XI IPS 2 dengan jumlah siswa 36 sebagai kelas kontrol.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang lebih besar pada pengetahuan siswa tentang pelestarian lingkungan hidup dan pembangunan berkelanjutan dengan menggunakan model pembelajaran induktif dari pada model pembelajran deduktif. Uji hipotesis yang digunakan adalah uji-t dimana diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 10,630 dengan taraf signifikan 0,05 dengan  $df (n-2) = 70$  adalah 1,68 yang merupakan  $t_{tabel}$ . Dari perhitungan tersebut diperoleh  $t_{hitung} (10,630) > t_{tabel} (1,68)$  dengan demikian terdapat perbedaan pengaruh antara model pembelajaran deduktif dan induktif terhadap pengetahuan siswa tentang pelestarian lingkungan hidup dan pembangunan berkelanjutan pada kelas XI IPS SMAN 42 Jakarta.

Kesimpulan pertama, menyimpulkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran deduktif dan induktif terhadap pengetahuan siswa tentang pelestarian lingkungan hidup dan pembangunan berkelanjutan pada siswa XI IPS SMA Negeri 42 Jakarta. Kedua, model pembelajaran induktif lebih unggul dari pada model pembelajran deduktif sehingga dapat menjadi referensi untuk guru bidang studi geografi menerapkannya di dalam kelas.

**Kata kunci : Deduktif, Induktif, Pengetahuan, Pelestarian Lingkungan Hidup, Pembangunan Berkelanjutan.**

## ABSTRACT

**LAELANI JHOFIROH.** *The influence of deductive and inductive learning to the student understanding with regard to the conservation of life environment and sustainable development (An experiment study in SMA 24 Jakarta).* **Thesis. Geography department, faculty of Social Science, Universitas Negeri Jakarta, June 2016.**

The research is intended for understanding whether there are an influence on student knowledge regarding the conservation of life environment and sustainable development by implementing the deductive and inductive learning to the student of XI social grade in Senior High School 42 Jakarta (SMAN 42 Jakarta). The research was carried out in SMAN 42 Jakarta from December to May 2016.

The method used was quantitative with and experiment approach and the researcher as a directly treatment giver. The experiment was undertaken in 7 times in each class. The target population on the research is entire students in the class of XI in SMAN 42 Jakarta at the in academic year 2015/2016 which has 4 classes. The sample is taken by using the purposive sampling technique. Then, there are two classes which are given different type of learning style. The first class obtained deductive learning style while another class got inductive learning method. This is because the classes gets the material of geography in the morning and arguably will get comfortable and spirit environment for learning. Furthermore, the classes chosen are excellent, so there is no huge different between them. In terms of the consideration, class of XI social 3 with 36 students as an experimental class and XI social 2 with 36 students as a control class.

The aforementioned evidence reveals that there is an influence on the student knowledge about conservation of life environment and sustainable development by using deductive and inductive learning style. The hypothesis test used is T-Test where tcount is 10,630 with the significant rank 0,05 and df (n-2) – 7- is about 1,68 which is ttable . Based on the counting, It is obtained tcount (10,630) > Ttable (1,68). Therefore there is the difference between the inductive and inductive learning model as well as sustainable development in XI Social SMAN 42 Jakarta.

The first conclusion of the study, that there is the influence of deductive and inductive learning model through student understanding about a conservation of life environment and sustainable development in XI Social SMAN 42 Jakarta. Second, the inductive learning style is more excellent than another model. As such, it can be a reference for geography teacher to be implemented in class.

Key word: Deductive, Inductive, Knowledge, Conservation of life environment, sustainable development.

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**Penanggung Jawab**

**Dekan Fakultas Ilmu Sosial**

**Dr. Muhammad Zid, Msi.**

**NIP. 196304121994031002**

<b>No.</b>	<b>Tim Penguji</b>	<b>Tanda Tangan</b>	<b>Tanggal</b>
1.	<b><u>Drs. Suhardjo, M.Pd</u></b> NIP. 195701301984031005 Ketua	.....	.....
2.	<b><u>Ode Sofyan Hardi, S.Pd., M.Si. M.Pd</u></b> NIP. 197711262008011004 Sekertaris	.....	.....
3.	<b><u>Drs. Eko Tri Rahardjo, M.Pd</u></b> NIP. 19560311982031005 Penguji Ahli	.....	.....
4.	<b><u>Dr. Muhammad Zid, Msi.</u></b> NIP. 196304121994031002 Dosen Pembimbing I	.....	.....
5.	<b><u>Drs. Warnadi, M.Si.</u></b> NIP. 195608091985031004 Dosen Pembimbing II	.....	.....

**Tanggal Lulus : 1 Juli 2016**

## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Laelani Jhofireh

Nomor Registrasi : 4315126784

Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Pembelajaran Deduktif dan Induktif Terhadap Pengetahuan Siswa Tentang Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan.

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi ini adalah hasil karya sendiri dengan bimbingan dosen pembimbing dalam penyusunannya dan belum pernah dipergunakan sebagai skripsi / karya ilmiah oleh perguruan tinggi atau lembaga manapun. Sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka di bagian akhir penulisan skripsi ini.

Jakarta, 14 Juni 2016

Laelani Jhofireh

4315126784

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا (٥) إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا (٦)

*“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu  
ada kemudahan.*

*Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada  
kemudahan”*

*(Q.S Al-Insyirah: 5-6)*

*Ku persembahkan karya kecilku ini  
Untuk Ibu, Bapak, Kakak-kakakku dan  
Adik serta keponakanku tersayang,*

## **KATA PENGANTAR**

Segala puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT serta solawat beserta salam untuk baginda alam kepada Nabi Muhammad SAW, karena dengan rahmat dan karunia-Nya, penulis penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul Pengaruh Model Pembelajaran Deduktif dan Induktif Terhadap Pengetahuan Siswa Tentang Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan.

Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd). Dengan bantuan, saran, ilmu, bimbingan serta kesabaran dari Bapak Dr. Muhammad Zid, Msi. selaku dosen pembimbing I dan Dekan Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Jakarta serta Bapak Drs. Warnadi, M.Si. selaku dosen pembimbing II, akhirnya skripsi ini dapat diselesaikan. Penulis menyadari, bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan. Namun, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Muhammad Zid, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta,
2. Ibu Dra. Asma Irma S, M.Si selaku Ketua Jurusan Geografi Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta,
3. Bapak Drs. Parwata selaku Pembimbing Akademik selama masa perkuliahan,
4. Bapak Drs. Suhardjo selaku koordinator seminar,
5. Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan ilmu dan pengetahuannya selama menempuh masa-masa kuliah di Jurusan Geografi,
6. Bapak Drs. Sonny Juhersony, M.Pd selaku Kepala Sekolah SMA Negeri 42 Jakarta yang telah memberi izin serta mendukung dalam penulisan skripsi ini,
7. Ibu Evi Rammaanggaini, S.Pd selaku guru bidang studi geografi yang telah banyak membantu pada saat penelitian ini berlangsung serta seluruh guru, staff dan karyawan SMA Negeri 42 Jakarta,

8. Seluruh siswa SMA Negeri 42 Jakarta khususnya kelas XI IPS 2 dan XI IPS 3 tahun ajaran 2015/2016 atas kerja samanya dalam penelitian,
9. Bapak H. Sofyan Yahya (Alm) dan Ibu Hj. Enen Rokoyah selaku orang tua yang senantiasa memberikan dukungan moril dan materil serta kasih sayang yang tak terhingga kepada penulis,
10. A'ali dan Teh Nenah Nurhasanah yang bersedia menjadi rumah kedua selama penulis menjalani masa-masa perkuliahan,
11. Kakak-kakaku A' Bubun Hendra, A' Wawan, Teh Ani Nur'aini, Teh Ade, A' Acep Suherman, Teh Dewi, dan A' Usman karena merekan saudara-saudara terbaik didunia.
12. Adikku tersayang Bripda Tati Rahmawati yang memberikan penulis tempat bercerita dan memberi dukungan.
13. Keponakan tercinta Ardhyan Hakim Rafsanjani, Rahma Diniyah Septian, Euis Rosita, Marsya Yusfia, Fadli Pratama, Muhammad Ikhsan Firdaus dan Muhammad Zipan Jawil Ambwal yang telah memberikan semangat dan keceriaan kepada penulis,
14. Sahabat "Ucullubuy" Reynita Novianda, Nurhafila, Purika Ayu Tirani, Wulan Nufita Sari, Niken Arieska, Dwi Sartika Sari, Antonius Panjaitan, Harvian Putra dan Widi Andono yang kontrofersi namun selalu menjadi penyemangat dan pemberi dukungan kepada penulis selama masa-masa kuliah,
15. Kak Erian Fatria S.Pd dan Teh Marpuah Adawiyah S.Pd yang selalu memberi semangat dan membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan penuh ketulusan,
16. Teman-teman Jurusan Geografi Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta angkatan 2012, serta adik-adik dan kakak-kakak kelas yang selalu memberi semangat dan motivasi, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu,
17. Dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini dan juga selama proses

perkuliahan di Jurusan Geografi, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Jakarta.

Penulis sangat menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini dan penulis berharap kepada pembaca untuk dapat memperbaiki kesalahan ataupun melengkapi kekurangan pada penulisan-penulisan selanjutnya. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini memiliki manfaat bagi para pembaca

Jakarta, Juni 2016

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>ABSTRACT</b> .....	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</b> .....	iv
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vi
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xi
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	3
C. Pembatasan Masalah .....	3
D. Rumusan Masalah .....	3
E. Manfaat Penelitian .....	3
<b>BAB II. LANDASAN TEORITIS DAN KERANGKA BERFIKIR</b>	
A. Landasan Teoritis .....	4
1. Hakekat Strategi Pembelajaran Deduktif dan Strategi Pembelajaran Induktif.....	4
2. Hakekat Pengetahuan Siswa dalam Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan .....	11
3. Materi lingkungan hidup dan pembangunan berkelanjutan berdasarkan silabus dan kurikulum 2013 Kelas XI .....	21

B. Kerangka Berfikir .....	49
C. Pengajuan Hipotesis .....	50
D. Peneliti Yang Relevan .....	50
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Tujuan Penelitian .....	54
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	54
C. Metode Penelitian .....	54
D. Populasi dan Sampel .....	55
E. Data dan Teknik Pengumpulan Data .....	56
F. Variabel Penelitian .....	60
G. Teknik Analisis Data .....	60
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Lokasi Penelitian .....	62
B. Deskripsi Proses Pembelajaran Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen....	64
C. Deskripsi Hasil Penelitian .....	84
D. Uji Prasyaratan Analisis Data .....	108
E. Pembahasan Hasil Penelitian .....	111
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan.....	117
B. Saran .....	118
DAFTAR PUSTAKA .....	119
LAMPIRAN	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perbedaan Taksonomi Bloom dan Anderson.....	12
Tabel 2.3 Kompetensi Inti Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah.....	27
Tabel 2.4 Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Kelas XI.....	28
Tabel 2.5 Kompetensi Dasar dan Kompetensi Inti Kelas XI Materi Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan.....	31
Tabel 2.6 Penelitian yang Relevan.....	50
Tabel 3.1 Desain Penelitian.....	55
Tabel 3.2. Kisi-Kisi Instrumen Pengetahuan Materi Pelestarian Lingkungan Hidup dan Pembangunan Berkelanjutan Sebelum Uji Coba.....	58
Tabel 3.3 Interpretasi Indeks Reabilitas.....	59
Tabel 4.1 Rincian Luas Bangunan SMAN 42 Jakarta.....	64
Tabel 4.2 Penilaian Autentik Siswa Kelas Deduktif Pertemuan I dan II.....	66
Tabel 4.3 Penilaian Autentik Siswa Kelas Deduktif Pertemuan III dan IV...	69
Tabel 4.4 Penilaian Autentik Siswa Kelas Deduktif Pertemuan V dan VI..	72
Tabel 4.5 Penilaian Autentik Siswa Kelas Deduktif Pertemuan V II.....	73
Tabel 4.6 Penilaian Autentik Siswa Kelas Induktif Pertemuan I dan II.....	76
Tabel 4.7 Penilaian Autentik Siswa Kelas Induktif Pertemuan III dan IV....	79
Tabel 4.8 Penilaian Autentik Siswa Kelas Induktif Pertemuan V dan VI.....	82
Tabel 4.9 Penilaian Autentik Siswa Kelas Induktif Pertemuan VII.....	83
Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Hasil Pre-Test Kelas Deduktif.....	85
Tabel 4.11 Konversi Pre-Test Kelas Deduktif.....	86
Tabel 4.12 Kelulusan Pre-Test Kelas Deduktif.....	87
Tabel 4.13 Distribusi Frekuensi Hasil Pre-Test Kelas Induktif.....	88
Tabel 4.14 Konversi Nilai Pre-Test Kelas Induktif.....	89
Tabel 4.15 Kelulusan Pre-Test Kelas Induktif.....	90
Tabel 4.16 Distribusi Frekuensi Hasil Post-Test Kelas Deduktif.....	92
Tabel 4.17 Konversi Hasil Belajar Kelas Deduktif.....	94
Tabel 4.18 Kelulusan Hasil Post-Test Kelas Deduktif.....	95
Tabel 4.19 Distribusi Frekuensi Hasil Post-Test Kelas Induktif.....	96
Tabel 4.20 Konversi Hasil Belajar Kelas Induktif.....	98
Tabel 4.21 Kelulusan Hasil Post-Test Kelas Induktif.....	99
Tabel 4.22 Perbandingan Tingkat Penguasaan Tes Kelas Deduktif dan Kelas Induktif.....	101
Tabel 4.23 Tingkat Keberhasilan Menjawab Soal Pengetahuan Faktual.....	103
Tabel 4.24 Tingkat Keberhasilan Menjawab Soal Pengetahuan Konseptual .....	104
Tabel 4.25 Tingkat Keberhasilan Menjawab Pengetahuan Prosedural.....	105
Tabel 4.26 Tingkat Keberhasilan Menjawab Soal	

Pengetahuan Metakognitif.....	106
Tabel 4.27 Hasil Uji Normalitas Data Post-Test Kelas Deduktif dan Kelas Induktif.....	108
Tabel 4.28 Uji Homogenitas Data Post-Test Kelas Deduktif dan Kelas Induktif.....	109

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Dampak yang Diharapkan dari Strategi pembelajaran Induktif.....	9
Gambar 2.3 Bagan Kerangka Berfikir.....	49
Gambar 4.1 Diagram Perbandingan Hasil Pre-test Kelas Deduktif.....	85
Gambar 4.2 Diagram Perbandingan Hasil Pre-test Kelas Induktif.....	88
Gambar 4.3 Diagram Perbandingan Hasil Pre-test Kelas Deduktif dan Induktif.....	91
Gambar 4.4 Diagram Hasil Post-Test Kelas Deduktif.....	93
Gambar 4.5 Diagram Hasil Post-Test Kelas Induktif.....	97
Gambar 4.6 Diagram Hasil Belajar Kelas Induktif dan Kelas Deduktif Berdasarkan Kelulusan Post-Test.....	100
Gambar 4.7 Diagram Perbandingan Tingkat Penguasaan Tes Antara Kelas Deduktif dan Kelas Induktif.....	102
Gambar 4.8 diagram batang perbandingan tingkat penyelesaian soal .....	107