

**PENERAPAN MODEL EVALUASI CIPP TERHADAP
PROGRAM PENDIDIKAN SEKKAU DALAM
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA
TNI ANGKATAN UDARA**



**SOLEH
7647157962**

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
2020**

PENERAPAN MODEL EVALUASI CIPP TERHADAP PROGRAM PENDIDIKAN SEKKAU DALAM PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA TNI ANGKATAN UDARA

Soleh
ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk memperoleh data empirik dan analitik terhadap masalah-masalah yang substansif dan penting yang mempengaruhi pelaksanaan program pendidikan Sekolah Komando Kesatuan Angkatan Udara (Sekkau). Penelitian dilakukan mulai Juli 2019 sampai April 2020 di Markas Sekkau, Kodiklatau, Mabesau, Jakarta dan beberapa Lanud di Indonesia. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif dengan model evaluasi *CIPP* Daniel Stufflebeam dan *Four Levels* Donald Kirkpatrick untuk mengevaluasi hasil dan manfaat keterlaksanaan pendidikan Sekkau. Responden dalam penelitian ini adalah Perwira Siswa Sekkau yang sedang belajar, Mantan Perwira Siswa (Pasis) Sekkau yang sudah berdinasi di satuan-satuan TNI AU, dan Komandan Lanud sebagai pengguna di satuan. Sedangkan informan dalam penelitian ini adalah Pasis Sekkau, Dosen, dan Pejabat-pejabat yang memiliki kewenangan dan kapabilitas terhadap institusi Sekkau, yaitu Kepala Staf Angkatan Udara (Kasau), Asisten Personel Kepala Staf Angkatan Udara (Aspers Kasau), Komandan Komando Pendidikan dan Latihan Angkatan Udara (Dankodiklatau), Kepala Dinas Pendidikan Angkatan Udara (Kadisdikau), Komandan Sekkau, dan alumni Sekkau angkatan ke-104, 105 dan 106 tahun 2018-2019. Pemilihan responden maupun informan terutama dalam pemodelan disesuaikan dengan kondisi lingkungan dan jumlah narasumber yang diambil yaitu narasumber yang dianggap dapat mewakili dan memahami permasalahan yang diteliti. Hasil temuannya adalah: (1) program pendidikan Sekkau telah sesuai dengan latar belakang atau konteks program, yang dilihat berdasarkan aspek kebijakan, *needs assessment* dan tujuan; (2) kesiapan dukungan terhadap pendidikan Sekkau secara umum dalam kondisi yang cukup mendukung untuk efektivitas program pendidikan dan latihan yang dilihat berdasarkan aspek sumber daya manusia, kurikulum pendidikan, fasilitas pendidikan, dan anggaran; (3) implementasi program pendidikan Sekkau secara umum sudah dilakukan dengan baik yang dilihat berdasarkan aspek ketepatan waktu, metode dan pemanfaatan media pembelajaran, supervisi dan monitoring, pengembangan sumber daya manusia, rekrutmen tenaga pendidik dan kependidikan, pelayanan terhadap peserta didik, dan materi pembelajaran; dan (4) pencapaian hasil dari program pendidikan Sekkau secara umum cukup baik dilihat dari aspek kuantitas dan kualitas hasil didik (*output*) serta manfaat dan dampak (*outcomes*) dari pendidikan tersebut. Kebaruan pada penelitian ini adalah evaluasi program pendidikan Sekkau diperoleh melalui dua desain model yaitu menggunakan model evaluasi *CIPP* Daniel Stufflebeam dan model evaluasi *Four Levels* Donald Kirkpatrick, menggunakan analisa data dengan berbantuan aplikasi ATLAS.ti dan kesesuaian antara idealisme kriteria evaluasi yang dibangun dengan kondisi real di lapangan yang belum pernah dilakukan sebelumnya di TNI Angkatan Udara. Hal inilah yang merupakan kebaruan yang dihasilkan dari penelitian ini.

Kata kunci: Evaluasi Pendidikan, Sekolah Komando Kesatuan Angkatan Udara

APPLICATION OF THE CIPP MODEL TO THE SEKKAU EDUCATION PROGRAM IN THE DEVELOPMENT OF INDONESIAN AIR FORCE HUMAN RESOURCES

Soleh
ABSTRACT

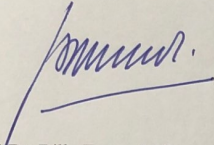
The purpose of this study is to obtain empirical and analytic data on substantive and important issues that affect the implementation of the Air Force Unit Command School's education program. The study was conducted from July 2019 to April 2020 at Air Force Unit Command School (Sekkau) in Jakarta. This study used qualitative and quantitative approach with the CIPP and Four Levels to evaluate the results and benefits of implementing education at Sekkau. Respondents in this study were Sekkau's students who were studying at the time of data gathering, former Sekkau's student serving in Air Force units include their Commanders. The informants in this study were Sekkau's students, instructors and officers as well as who have authority on policies of applied at Sekkau, they are Air Force Chief of Staff (Kasau), Assistant to Chief of Air Force Staff for Personnel (Aspers Kasau), Commander of Air Force Education and Training Command (Dankodiklatau), Head of Air Force Education Service (Kadisdikau), Sekkau Commander, and Sekkau alumni batch 104, 105 and 106 of the 2018-2019 academic years. The selection of respondenst and informants, especially in modeling, was adjusted to environmental conditions and the number of interviewees to be taken i.e. those who were considered to be able to represent and understand the issues under study. The findings are: (1) the educational program of Sekkau is in accordance with the background or context of the program, which is seen based on aspects of policy, needs assessment, and objectives, (2) the available support for education program at Sekkau in general is in a sufficiently supportive condition for the effectiveness of the education and training program for students which is seen based on aspects of human resources, curriculum, facility, and budget, (3) implementation of educational programs were well done based on aspects of timeliness, application of media and learning methods, supervise and monitoring, development of human resources, recruitment of teaching staff and staff, services to students, and learning materials; and (4) the achieved results of the educational program at Sekkau in general was quite good from the aspects of output and outcomes. The novelty of this research is that the evaluation of education program of Sekkau was obtained through two design models, namely using the Daniel Stufflebeam CIPP evaluation model and the Donald Kirkpatrick Four Levels evaluation model, use ATLAS.ti application for data analyze and also obtained through the match between the idealism of evaluation criteria that were built with real conditions in the field that were different from previous studies that has never been done before. These are the novelties resulting from this research.

Keyword: *Education Program Evaluation, Indonesian Air Force Unit Command School*

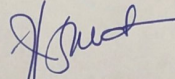
**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA/PROMOSI DOKTOR**

Promotor

Co-Promotor



Prof. Dr. Billy Tunas, M.Sc.
Tanggal: ..07-08-2020



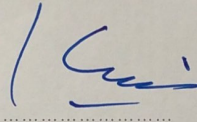
Prof. Dr. Yeti Supriyati, M.Pd.
Tanggal: ..9/8/2020

NAMA

TANDA TANGAN

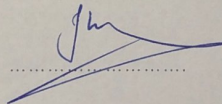
TANGGAL

Dr. Komarudin, M.Si.
(Ketua)¹



24/08/2020

Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd.
(Sekretaris)²



12-8-2020

Nama : Soleh

No. Registrasi : 7647157962

Program Studi : Ilmu Manajemen

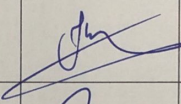
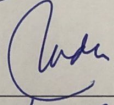
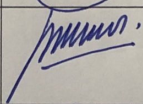
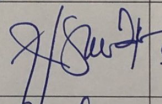
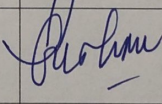
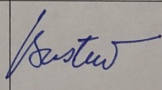
Tgl. Lulus : 26-8-2020

¹) Rektor Universitas Negeri Jakarta

²) Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta

**BUKTI PERSETUJUAN HASIL PERBAIKAN DISERTASI
SETELAH UJIAN TERTUTUP**

Nama Mahasiswa : Soleh
No Registrasi : 7647157962
Program Studi : Ilmu Manajemen

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd. (Ketua)		12-8-2020
2	Prof. Dr. Hamidah, SE., M.Si (Sekretaris)		10-8-2020
3	Prof. Dr. Billy Tunas, M.Sc. (Promotor)		09-08-2020
4	Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd. (Kopromotor)		9-8-2020
5	Prof. Dr. Burhanudin Tola, M.A. (Penguji)		9-8-2020
6	Dr. Drs. Bastari R., M.Pd., M.Sc., M.Si. (Han) (Penguji Luar)		10-8-2020

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Desertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Desertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Desertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Jakarta, 11 Agustus 2020



Soleh

NIM. 7647157962



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Rawamangun Muka Jakarta 13220
Telepon/Faksimili: 021-4894221
Laman: lib.unj.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Negeri Jakarta, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Soleh
NIM : 7647157962
Fakultas/Prodi : IM-MSDM
Alamat email : sholehpakar95@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (... ..)

yang berjudul :

Penerapan Model Evaluasi CIPP Terhadap Program Pendidikan Sekkau Dalam Pengembangan Sumber Daya Manusia TNI Angkatan Udara

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini UPT Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Negeri Jakarta, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 27 Agustus 2020

Penulis,

Soleh

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya, penulisan penelitian disertasi ini dapat diselesaikan pada waktunya.

Disertasi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Doktor pada Program Studi Ilmu Manajemen Konsentrasi Manajemen Sumber Daya Manusia pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta. Disertasi ini diberi judul **“Penerapan Model Evaluasi CIPP Terhadap Program Pendidikan Sekkau Dalam Pengembangan Sumber Daya Manusia TNI Angkatan Udara”**

Disertasi ini berisi Bab I Pendahuluan terdiri dari latar belakang masalah, pembatasan penelitian, perumusan masalah, tujuan penelitian, signifikansi penelitian, dan kebaruan penelitian (*state of the art*). Bab II Kajian Pustaka berisi tentang latar belakang teori, model-model evaluasi program, model evaluasi yang dipilih pada program Pendidikan Sekkau, penelitian-penelitian yang relevan, dan kriteria evaluasi program Pendidikan Sekkau. Bab III Metodologi Penelitian berisi tentang tempat dan waktu penelitian, desain penelitian, informan dan responden penelitian, penyusunan instrument penelitian, data dan teknik pengumpulan data, dan teknik analisis data. Bab IV Hasil Evaluasi dan Pembahasan terdiri dari profil institusi, profil informan, hasil evaluasi, dan pembahasan hasil penelitian. Bab V Kesimpulan dan Rekomendasi terdiri dari kesimpulan dan rekomendasi.

Peneliti menyadari bahwa disertasi ini masih banyak terdapat keterbatasan, baik dalam hal teknis maupun metodologis penulisannya. Oleh karena itu, kritik dan saran dari berbagai pihak demi perbaikan senantiasa peneliti harapkan.

Akhirnya peneliti berharap kiranya disertasi ini dapat bermanfaat dan memberikan sumbangan yang berarti bagi pengembangan sumber daya manusia di Indonesia khususnya sumber daya manusia TNI Angkatan Udara.

Jakarta, 27 Agustus 2020

Peneliti
Soleh
NIM. 764 715 7962

ACKNOWLEDGEMENTS

Ucapkan terima kasih peneliti sampaikan kepada DR. Komarudin, M.Si., selaku Rektor Universitas Negeri Jakarta, Prof. Dr. Nadiroh, M.Pd., selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, Prof. Dr. Ir. Ivan Hanafi, M.Pd., selaku Wakil Direktur I Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, Prof. Dr. Hamidah, SE., M.Si, selaku Koordinator Program Studi Ilmu Manajemen-MSDM Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta, yang telah memberikan kesempatan, dorongan, arahan, saran dan masukan yang sangat berguna dalam penyusunan proposal disertasi ini.

Peneliti menyampaikan ucapan terima kasih yang tulus kepada Prof. Dr. Billy Tunas, M.Sc. selaku Promotor dan Prof. Dr. Yetti Supriyati, M.Pd. selaku Co-Promotor, yang telah memberikan bimbingan dan arahan sehingga disertasi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Ucapan terima kasih yang sangat tulus peneliti sampaikan juga kepada Bapak Marsekal TNI Fajar Prasetyo, S.E., M.P.P. selaku Kasau, Bapak Marsda TNI Tatang Herliyansyah, S.E., M.M. selaku Dankodiklatau, Marsma TNI Asril Samani, selaku Dirdik Kodiklatau, Marsma TNI Umar Rudianto, S.Sos. selaku Kadisdikau, Irjen Pol Andean Bonar Sitinjak, S.I.K. selaku Deputi-VI Kepala BIN dan Kolonel Pnb M. Yani Amirullah, selaku Dansekkau yang telah banyak memberikan dukungan dan dorongan kepada peneliti, sekaligus telah memberikan izin dalam melakukan penelitian ini.

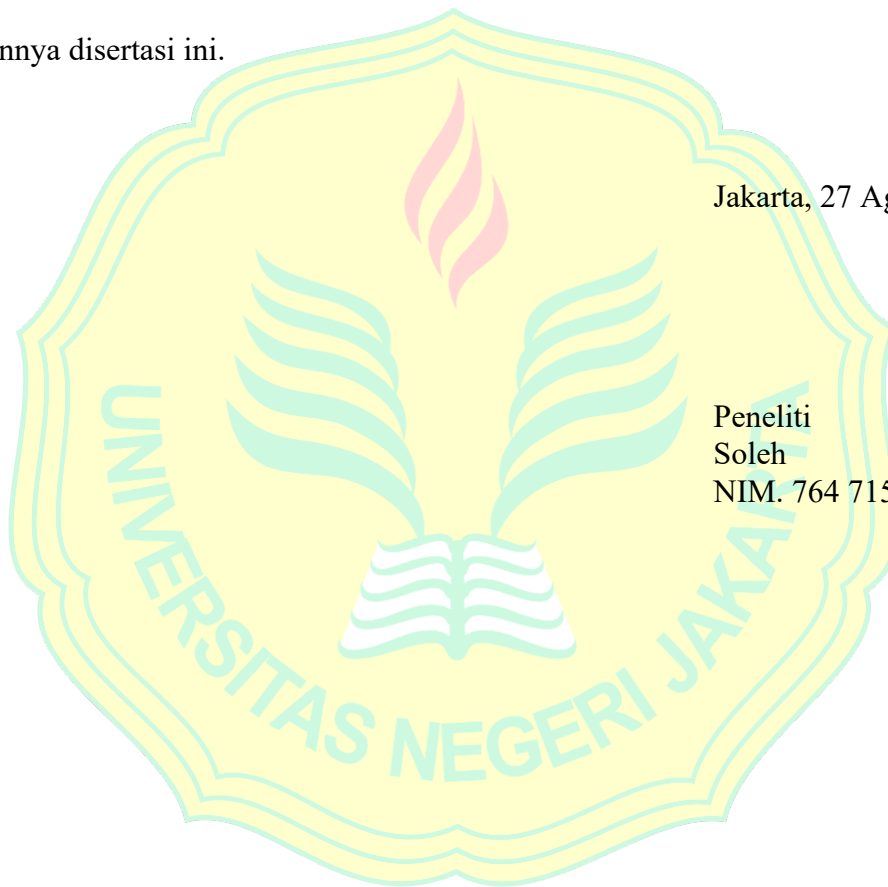
Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada Para Guru Besar dan Dosen Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta yang telah memberikan kuliah dan tugas lain guna pendalaman materi kuliah, rekan-rekan mahasiswa sebagai pendamping diskusi dalam belajar, serta berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Tidak lupa peneliti mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada isteri tercinta Widya Nurratri, S.Si. dan anak-anak tersayang Faiz Askar DZ, Harsa Akmal IZ, dan Sami Arkan NZ yang dapat memahami atas berkurangnya waktu untuk bersama mereka.

Akhirnya peneliti mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada rekan-rekan seperjuangan peneliti, seluruh mahasiswa Kelas A Angkatan 2015 Program Pascasarjana Program Doktor (S3) Prodi Ilmu Manajemen-MSDM Universitas Negeri Jakarta dan seluruh pihak yang memberikan dorongan dan berkontribusi terhadap terselesaikannya disertasi ini.

Jakarta, 27 Agustus 2020

Peneliti
Soleh
NIM. 764 715 7962



DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Abstrak	ii
<i>Abstract</i>	iii
Lembar Pengesahan	iv
Lembar Originalitas	v
Kata Pengantar	vi
<i>Acknowledgement</i>	vii
Daftar Isi	viii
Daftar Gambar.....	ix
Daftar Tabel	x
Daftar Lampiran	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Pembatasan Penelitian.....	11
C. Rumusan Masalah	13
D. Tujuan Penelitian	13
E. Signifikansi Penelitian	16
1. Manfaat Teoritik	16
2. Manfaat Praktis	16
F. <i>State of The Art</i>	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA	19
A. Latar Belakang Teori.....	19
1. Evaluasi Program	19
a. Pengertian Evaluasi	19
b. Pengertian Program	21
c. Pengertian Evaluasi Program	22
2. Pengembangan Sumber Daya Manusia	28
B. Model-model Evaluasi Program	32
C. Model Evaluasi Yang Dipilih Pada Program Pendidikan Sekkau	40
D. Penelitian-penelitian Yang Relevan	47
E. Kriteria Evaluasi Program Pendidikan Sekkau	81
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	91
A. Tempat dan Waktu Penelitian	91
1. Waktu Penelitian	91
2. Tempat Penelitian	91
B. Desain Penelitian	91
1. Pendekatan Penelitian	91
2. Metode Penelitian	92
3. Desain Model Penelitian	95
C. Informan dan Responden Penelitian	100
1. Informan Penelitian	100
2. Responden Penelitian	101

D. Penyusunan Instrumen Penelitian	102
1. Kisi-kisi Instrumen	102
2. Validasi Instrumen	113
E. Data dan Teknik Pengumpulan Data	113
1. Teknik Pengumpulan Data	113
2. Prosedur Pengumpulan Data	121
F. Teknik Analisis Data	128
1. Pengumpulan Data	132
2. Reduksi Data	135
3. Penyajian Data	135
4. Menarik Kesimpulan Verifikasi (<i>Conclusion Drawing/Verification</i>)	136
 BAB IV HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN	 137
A. Profil Institusi	137
B. Profil Informan	140
C. Hasil Evaluasi	141
1. Hasil Evaluasi terhadap <i>Context</i> Program Pendidikan Sekkau	141
a. Aspek Kebijakan	142
b. Aspek <i>Needs Assessment</i>	144
c. Aspek Tujuan	146
2. Hasil Evaluasi terhadap <i>Input</i> Program Pendidikan Sekkau	151
a. Aspek Sumber Daya Manusia	151
b. Aspek Kurikulum Pendidikan	153
c. Aspek Fasilitas Pendidikan	156
d. Aspek Anggaran	160
3. Hasil Evaluasi terhadap <i>Process</i> Program Pendidikan Sekkau	167
a. <i>First Levels</i> Model Kirkpatrick: Reaksi (<i>Reactions</i>)	167
1) Aspek Ketepatan Waktu	167
2) Aspek Metode dan Pemanfaatan Media Pembelajaran	170
3) Aspek Supervisi dan Monitoring	172
4) Aspek Pengembangan SDM	175
5) Aspek Rekrutmen Tenaga Pendidik dan Kependidikan	178
6) Aspek Pelayanan terhadap Pasis	180
b. <i>Second Level</i> Model Kirkpatrick: Pembelajaran (<i>Learning</i>)	182
1) Aspek Materi Pembelajaran	183
4. Hasil Evaluasi terhadap <i>Product</i> Program Pendidikan Sekkau	192
a. <i>Third level</i> Model Kirkpatrick: Tingkah laku (<i>Behaviors</i>)	192
1) Aspek Kuantitas dan Kualitas Hasil Didik	192
b. <i>Fourth Level</i> Model Kirkpatrick: Hasil (<i>Results</i>).....	197
1) Aspek Manfaat dan Dampak (<i>Outcomes</i>)	197
a) Aspek Kognitif (Tanggap)	206
b) Aspek Afektif (Tanggon)	207
c) Aspek Psikomotorik (trengginas)	208
D. Pembahasan Hasil Penelitian	211
1. Komponen <i>Context</i> dari Program Pendidikan Sekkau	211
2. Komponen <i>Input</i> dari Program Pendidikan Sekkau	213
3. Komponen <i>Process</i> dari Program Pendidikan Sekkau	215
a. Aspek <i>Reactions</i>	218
b. Aspek <i>Learning</i>	218
4. Komponen <i>Product</i> dari Program Pendidikan Sekkau	219

a. Aspek <i>Behaviors</i>	222
b. Aspek <i>Results</i>	223
BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	225
A. Kesimpulan	225
1. Komponen <i>Context</i>	225
2. Komponen <i>Input</i>	228
3. Komponen <i>Process</i>	231
4. Komponen <i>Product</i>	236
B. Rekomendasi	239
DAFTAR PUSTAKA	245
LAMPIRAN	249
RIWAYAT HIDUP PENELITI	559



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Piramida Susunan Jabatan dan Riil	3
Gambar 1.2 Persentase Personel Berdasarkan Golongan Pangkat	3
Gambar 1.3 Persentase Militer Berdasarkan Golongan Pangkat4
Gambar 1.4 Pemenuhan DSP Pamen	4
Gambar 1.5 Pemenuhan DSP Pama	5
Gambar 2.1 Model Evaluasi <i>Four Levels</i> dari Kirkpatrick	40
Gambar 2.2 Alur Pikir Evaluasi Model CIPP	41
Gambar 3.1 Konsep Dasar Penelitian Evaluasi Program	97
Gambar 3.2 Desain Pelaksanaan Penelitian Evaluasi Program Pendidikan Sekkau..	99
Gambar 3.3 Triangulasi Sumber Data.....	120
Gambar 3.4 Triangulasi Teknik.....	120
Gambar 3.5 Triangulasi Waktu Pengumpulan Data.....	121
Gambar 3.6 Proses Analisis Data Kualitatif.....	129
Gambar 3.7 Langkah-langkah Penafsiran Data.....	130
Gambar 4.1 Network ATLAS.ti dari <i>Context-1</i> Kebijakan	143
Gambar 4.2 Network ATLAS.ti dari <i>Context-2 Need Assessment</i>	145
Gambar 4.3 Network ATLAS.ti dari <i>Context-3</i> Tujuan	147
Gambar 4.4 Network ATLAS.ti dari <i>Input-1</i> Sumber Daya Manusia	152
Gambar 4.5 Network ATLAS.ti dari <i>Input-2</i> Kurikulum Pendidikan	154
Gambar 4.6 Network ATLAS.ti dari <i>Input-3</i> Fasilitas Pendidikan	158
Gambar 4.7 Network ATLAS.ti dari <i>Input-4</i> Anggaran.....	161
Gambar 4.8 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-1</i> Ketepatan Waktu	169
Gambar 4.9 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-2</i> Metode dan Pemanfatan Media Pembelajaran	171
Gambar 4.10 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-3</i> Supervisi dan Monitoring	174
Gambar 4.11 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-4</i> Pengembangan SDM ...	176
Gambar 4.12 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-5</i> Rekrutmen Tenaga Pendidik dan Kependidikan	179
Gambar 4.13 Network ATLAS.ti dari <i>Process Reaction-6</i> Pelayanan Terhadap Pasis	181

Gambar 4.14 Network ATLAS.ti dari <i>Process Learning</i> Materi Pembelajaran	184
Gambar 4.15 Network ATLAS.ti dari <i>Product</i> Aspek Kuantitas dan Kualitas Hasil Didik	195
Gambar 4.16 Network ATLAS.ti dari <i>Product</i> Aspek Manfaat dan Dampak	199



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Kombinasi Model Evaluasi CIPP dan Kirkpatrick	47
Tabel 2.2 Daftar Penelitian Sebelumnya Yang Relevan	48
Tabel 2.3 Kriteria Evaluasi Pendidikan Sekkau	82
Tabel 3.1 Profil Narasumber	101
Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen	102
Tabel 3.3 Matrik Teknik Pengumpulan Data	126
Tabel 4.1 Hasil Evaluasi Komponen <i>Context</i> Aspek Kebijakan	144
Tabel 4.2 Hasil Evaluasi Komponen <i>Context</i> Aspek <i>Needs Assessment</i>	146
Tabel 4.3 Hasil Evaluasi Komponen <i>Context</i> Aspek Tujuan	148
Tabel 4.4 Rangkuman Hasil Evaluasi Komponen <i>Context</i>	148
Tabel 4.5 Hasil Evaluasi Komponen <i>Input</i> Aspek SDM	153
Tabel 4.6 Hasil Evaluasi Komponen <i>Input</i> Aspek Kurikulum Pendidikan	155
Tabel 4.7 Hasil Evaluasi Komponen <i>Input</i> Aspek Fasilitas Pendidikan	160
Tabel 4.8 Hasil Evaluasi Komponen <i>Input</i> Aspek Anggaran	162
Tabel 4.9 Rangkuman Hasil Evaluasi Komponen <i>Input</i>	162
Tabel 4.10 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Ketepatan Waktu	170
Tabel 4.11 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Media Pembelajaran	172
Tabel 4.12 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Supervisi dan Monitoring	175
Tabel 4.13 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Pengembangan SDM	177
Tabel 4.14 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Rekrutmen Tenaga Pendidik dan Kependidikan	180
Tabel 4.15 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Pelayanan terhadap Pasis	182
Tabel 4.16 Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i> Aspek Materi Pembelajaran	185
Tabel 4.17 Rangkuman Hasil Evaluasi Komponen <i>Process</i>	186
Tabel 4.18 Hasil Evaluasi Komponen <i>Products</i> Aspek Kuantitas dan Kualitas Hasil Didik	196
Tabel 4.19 Hasil Evaluasi Komponen <i>Product</i> Aspek Manfaat dan Dampak	201
Tabel 4.20 Rangkuman Hasil Evaluasi Komponen <i>Product</i>	201

Tabel 4.21 Nilai Rata-rata Aspek Tanggap	206
Tabel 4.22 Nilai Rata-rata Aspek Tanggon	207
Tabel 4.23 Nilai Rata-rata Aspek Trengginas	208
Tabel 4.24 Tingkat Keberhasilan Penelitian tetang Evaluasi Program Pendidikan Sekkau	209



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Instrumen Penelitian	247
a. Pedoman Wawancara untuk Perwira Siswa.....	248
b. Pedoman Wawancara untuk Dosen	256
c. Pedoman Wawancara untuk Pelaksana Program.....	264
d. Pedoman Wawancara untuk Penentu Kebijakan	272
e. Pedoman Wawancara untuk Alumni	280
f. Pedoman Wawancara untuk Pengguna.....	288
g. Transkrip Hasil Wawancara Perwira Siswa	292
h. Transkrip Hasil Wawancara Dosen	316
i. Transkrip Hasil Wawancara Pelaksana Program	327
j. Transkrip Hasil Wawancara Penentu Kebijakan	360
k. Transkrip Hasil Wawancara Alumni	382
l. Transkrip Hasil Wawancara Pengguna	392
m. Angket Kuesioner untuk Pasis	405
n. Angket Kuesioner untuk Alumni	413
o. Angket Kuesioner untuk Pengguna	421
Lampiran 2 Surat Keterangan Hasil Pindai Uji Kemiripan Disertasi	429
a. Surat Keterangan Hasil Pindai Uji Kemiripan Disertasi	431
b. Hasil Pindai Uji Kemiripan Disertasi	433
Lampiran 3 Surat Perijinan dan Permohonan	455
c. Surat Permohonan Ijin Penelitian dari Peneliti.....	457
d. Surat Permohonan Ijin Penelitian dari Pascasarjana UNJ	458
e. Surat Permohonan Wawancara kepada Kasau	459
f. Surat Permohonan Wawancara kepada Aspers Kasau	460
g. Surat Permohonan Wawancara kepada Dankodiklatau	461
h. Surat Permohonan Wawancara kepada Kadisdikau	462
i. Surat Permohonan Wawancara kepada Dansekkau	463
j. Surat Permohonan Wawancara kepada Danlanud	464
k. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian di Sekkau	471
Lampiran 4 Tabulasi Data	473
Tabulasi Data Jawaban Angket Kuesioner	475
Lampiran 5 Dokumen Pustaka Penyelenggaraan Program Pendidikan Sekkau	481
a. Struktur Organisasi Sekkau	483
b. Daftar Tenaga Pendidik dan Kependidikan Sekkau	487
c. Kurikulum Pendidikan Sekkau	491
d. Standar Kompetensi Tenaga Pendidik Sekkau	499
e. Hasil Evaluasi Internal Pendidikan Sekkau	511
Lampiran 6 Dokumentasi Kegiatan Penelitian	547
Riwayat Hidup Peneliti	559